

**Литература, 9 класс, задания
Время выполнения: 180 минут**

1. Целостный анализ текста

Это задание содержит два варианта. Выберите **один** из них.

Выполните целостный анализ рассказа или стихотворения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. Рекомендуемый объём – 300-350 слов. Указание на объём условно, считать слова не нужно.

а) Прозаический текст.

ВАСИЛИЙ БЕЛОВ.

НА РОДИНЕ.

И вот опять родные места встретили меня сдержанным шепотом ольшаника. Забелела чешуей драночных крыш старая моя деревня, вот и дом с потрескавшимися углами. По этим углам залезал я когда-то под крышу, неутомимый в своем стремлении к высоте, и смотрел на синие зубчатые леса, прятал в щелях витых кряжей нехитрые мальчишечьи богатства.

Из этой сосновой крепости, из этих удивительных ворот уходил я когда-то в большой и грозный мир, наивно поклявшись никогда не возвращаться, но чем дальше и быстрей уходил, тем яростней тянуло меня обратно...

Старый наш дом заколочен. Я ставлю поклажу на крыльце соседки и ступаю в солнечное поле, размышая о прошлом.

Смешное детство! Оно вписалось в мою жизнь далеким неверным маревом, раскрасило будущее яркими мечтательными мазками. В тот день, когда я уходил из дома, так же, как и сегодня, вызывали полевые кузнечики, так же лениво парил надо мной ястреб, и только сердце было молодым и не верящим в обратную дорогу.

И вот опять уводит меня к лесным угорам гибельная долгая гать, и снова слушаю я шум летнего леса. Снова торжественно и мудро шумит надо мной старинный хвойный бор, и нет ему до меня никакого дела. И над бором висит в синеве солнце. Не солнце — Ярило. Оно щедро, стремительно и бесшумно сыплет в лохматую прохладу мхов свои червонцы, а над мхами, словно сморенные за пряжей старухи, дремлют смолистые ели; они глухо шепчут порой, как будто возмущаясь щедростью солнца, а может быть, собственным долголетием. Под елями — древний запах папоротника. Я иду черной лошадиной тропой, на лицо липнут невидимые нити паутины, с детским беззащитным писком выются передо мной комары, хотя кусают они совсем не по-детски. Мой взгляд останавливается на красных, в белых накрапах, шапках мухоморов, потом вижу, как дятел, опервшись на

растопыренный хвост, колотит своим неутомимым носом сухую древесину; в лицо мне хлещут ветки крушины, и вот уже я на сухом месте, и нога едет на скользких иглах.

Загудел в сосенной бронзе сухоросный ветер, и сосны отзвались беззащитным ропотом, и мне кажется, что в их кронах вздыхает огромный богатырь-тугодум, который с наивностью младенца копит свою мощь не себе, а другим. Под это добродушное дыхание, словно из древних веков, нечеткой белопарусной армадой выплывают облачные фрегаты.

Мне кажется, что я слышу, как растет на полях трава, я ощущаю каждую травинку, с маxу сдергиваю пропотевые сапоги и босиком выбегаю на рыжий песчаный берег, снова стою над рекой и бросаю лесные шишки в синюю тугую воду, в эту прохладную русалочью постель, и смотрю, как расходятся и умирают водяные круги.

Тихая моя родина, ты все так же не даешь мне стареть и врачуешь душу своей зеленою тишиной! Но будет ли предел тишине!

Как хитрая лисичка, вильнула хвостом моя тропа и затерялась в траве, а я выхожу не к молодым березам, а к белым сказкам моей земли. Омытые июльскими дождями, они стыдливо полощут ветками, приглушая двухногий, непонятно откуда слышимый голос кукушки: «Ук-ку, ук-ку!» — словно дует кто-то коротко и ритмично в пустую бутылку. И вновь трепетно нарастает березовый шелест.

Я сажусь у теплого стога, курю и думаю, что вот отмашет время еще какие-то полстолетия, и березы понадобятся одним лишь песням, а песни тоже ведь умирают, как и люди. И мне чудится в шелесте берез укор вечных свидетельниц человеческого горя и радости. Веками роднились с нами эти деревья, дарили нашим предкам скрипучие лапти и жаркую, бездымную лучину, растили пахучие веники, розги, полозья, копили певучесть для пастушьих рожков и мстительную тяжесть дубинам...

Я выхожу на зеленый откос и гляжу туда, где еще совсем недавно было так много деревень, а теперь белеют одни березы. Нет, в здешних местах пожары не часты, и лет пятьсот уже не было нашествий. Может быть, так оно и надо? Исчезают деревни, а взамен рождаются веселые, шумные города... Я обнимаю родную землю, слышу теплоту родимой травы, и надо мной качаются купальницы с лютиками.

Шумят невдалеке сосны, шелестят березы. И вдруг в этот шум вплетается непонятный нарастающий свист, он разрастается, заполняет весь этот тихий зеленый мир. Я смотрю в небо, но серебряное туловище реактивного самолета уже исчезает за горизонтом.

Как мне понять, что это? Или мои слезы, а может быть, выпала в полдень скучая соленая роса?

ВОПРОСЫ

1. Прокомментируйте заглавие произведения. Какой смысл вкладывает автор в слово «родина»?

1. *Природу, деревню. Он вспоминает детство, как бродил по лесу, поднимал, пересыпал дороги в поле. Где прошло детство, то место и можно считать Родиной*

2. Автор допускает, что тот лес, что он поминает с самого детства, остался лишь в памяти и воспоминаниях.

Что деревья или спел, или будет погибнуть, что больше не будет берез, деревни - все это то, что было для него проблем

3. Белов выражает тревогу, которая как бы исцеляет его, не оставляя страданий.

Он обращает внимание на солнце, что светит сквозь яркий деревьев и создает приятную температуру

4. Автор огорчает, что технологии добываются из нетронутой природы "отравляют" лес

Они нарушают умиротворение и гармонию, которая правила веками, но может рухнуть в одно мгновение,

10-10-3-3-5

11-22-09-29

2. Какие проблемы волнуют автора?
 3. Какие детали и почему выделены автором в описании родных мест?.
 4. Прокомментируйте финал произведения
- б) Поэтический текст.

Марина Цветаева Вскрыла жилы

Вскрыла жилы: неостановимо,

Невосстановимо хлещет жизнь.

Подставляйте миски и тарелки!

Всякая тарелка будет — мелкой,

Миска — плоской.

Через край — и мимо

В землю черную, питать тростник.

Невозвратно, неостановимо,

Невосстановимо хлещет стих.

ВОПРОСЫ:

1. Каково ваше эмоциональное восприятие этого стихотворения?
Почему?
2. С помощью какого прнема уравниваются в стихотворении понятия «жизнь» и «стих»? Как это помогает понять позицию автора?
3. Почему в стихотворении упоминается тростник?

2. Творческое задание

Представьте, что вы – известный блогер. Вы решили привлечь своих подписчиков к проблеме чтения современной молодёжью художественной литературы. Вы выбрали необычный путь : беседу с литературными героями. Определите круг своих собеседников (5 литературных героев), составьте список проблемных вопросов,, сформулируйте предполагаемые ответы героев . Публикуя пост, обязательно сформулируйте и свою

1. В этом стихотворении ЗАГРУЖАЕТ ТЕМА ГИМЕРСА, ЧТО ЛЮБОЕ НЕОБУМАННОЕ ДЕЙСТВИЕ МОЖЕТ ПРИНЕСТИ ПЛАЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, И БЫТЬ НЕОБРАТИМО
2. Снова „низы“ и „стих“ В ЗАГЛОХ ОДНАКИ МОЖНО СОВМЕСТИТЬ СО СЛОВОМ „КРОВЬ“. Если нусти кровь и не останавливать ее, возбуждая на источник (рану), то она будет идти до последнего (особенно, если рана значительная). Так и низы могут портиться или закислиться после этого неаккуратного действия. В СТИХЕ ОДИН МЫСЛЬ ПОДОСТЬЮ, ВНЕСЕННУЮ ИЗЛУГАЕТ МАЮ СВЕЗДЫЩЕ С КРАВЫМ. И СТИХ, И НИЗЫ, А КРОВЬ ИМЕЮТ СВОЕСТВО ЗАКИНИЧИВАТЬСЯ ИМЕЮТ КАКОЕ-ТО НАЧАЛО И НЕ СУТ В СЕБЕ ВАНИЛЛЕ.
3. Если имеется в виду сахарный тростник, то любое действие ~~может~~ привести к быт (не всегда хорошо). Из всего можно извлечь /хоть бы в урок, как из тростника сахар.

собственную позицию, как этого требует выбранная вами форма поста в блоге.

Примерный объем ответа – 130-150 слов. Указание на объём условно, считать слова не нужно.

1. Взять сюжеты басеновых герояев (Колобок).
Винни Пух, Красная Шапочка, Волк, Красная Королева,
кошачих обижает эгоизм и упрямство.

2. На примере этих герояев осветить материки и их качества с позиций стороны.
3. Начать беседу, направляя герояев в тучные русло, чтобы правильные нравственные ответы сами пришли им в голову.
4. Узнать их мнение по поводу безграмотности и лени молодёжи. При необходимости ответе, снова довести их, с помощью манипуляции до нужного вам результата.
5. Призвать зрителей прислушаться и слушать потому, что они такого отдают в развитии заме от таких герояев как Колобок и не призывают зрителей к литературе.

Список вопросов:

1. Объясните свою точку зрения на сюжетные разные поступков?
2. Если Вы с Вами были категорически не согласны, Вы бы поддержали всех подтверждений другого, отличий от Вашего результата?
3. Считаете, что читать книги хорошо?

4.) Мне кажется, что ваше мнение их не устраивает, может у вас есть другие варианты? (на этот раз будет призыв)
Читать больше книг

Мое мнение: Читать книги важно, это помогает делить любой аудитории донести смысл, чтобы она осознавала понятия и не изменила смысла. Так как сама наука должна отвечать на вопросы читателя, имея привлекательные и неожиданные герои из простых языков сказок, которых знает все. Такие большие варианты и плюсы его-то и есть. Для этого нужно обратиться (не меняться) они сами же придумали.

Читают, что некоторы варианты инструменты, если ~~отличаются~~ хорошие результаты.

5-7

11-22-09-29