

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
г. Хабаровска «Средняя школа № 83»**

Деятельность школы в 2020-2021 учебном году строилась в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, Образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, Программой развития школы, нормативными актами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

***Информационная справка.***

Урок длится 40 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут в соответствии с рекомендациями САНПиН. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь 4 урока по 35 минут, январь – май 4 урока по 40 минут. Начальная школа учится по пятидневной недели, старшая и средняя школы по шестидневной недели. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

***В школе используются следующие формы оценки:***

1. Безотметочное обучение –1 класс.
2. Во 2-11 классах - пятибалльная система.

Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

***Учебный план школы*** был составлен на основе базисного плана и сохранил в необходимом объеме содержание образования (с учётом регионального компонента), которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Сведения о кадровом составе педагогов представлены в следующих таблицах:

**1. По уровню образования:**

Высшее	Средне-специальное
48 чел	2 чел

**2. По стажу работы:**

1-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	21 и более
---------	----------	-----------	------------

7 чел	5	8 чел	18 чел
-------	---	-------	--------

### 3. По категориям:

Высшая	Первая	Соответствие занимаемой должности	Без категории
6 чел	1 чел	36 чел	5 чел

Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Систематическое прохождение аттестации, требующее курсовой подготовки (1 раз в три года), работа внутри методических объединений учителей (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой).

Анализируя деятельность педагогов по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе, следует отметить, что все используют данные знания и умения при подготовке документации и в учебном процессе.

#### Выводы:

- в школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи.

#### Анализ образовательной деятельности

На начало года количество обучающихся составляло 938 учеников, 35 классов: из них 14 классов начальной ступени, 18 классов – средней ступени, 3 класса – старшей ступени. За год прибыло 30 человек, выбыло 36. На конец года количество учащихся составило 932 человека.

В начальной школе обучается 404 учащихся (14 классов). Из них аттестовано балльно – 287 чел. Отличников – 31 чел.(+7) (из них 9 учеников в выпускных классах), ударников – 135 чел.(+12) (из них 46 учеников в выпускных классах). Качество знаний по начальной школе составило – 58%(+8%) (52% в выпускных классах) % успеваемости составил – 100%.

Качество знаний по классам составило:

№	Клас с	% качества – % успеваемости	Средни й балл	Классный руководитель
1.	2 А	74% (+14) - 100%	3,9	Блинова Наталья Владимировна
2.	2 Б	68%(+8) - 100%	3,9	Горскова Лариса Викторовна
3.	2 В	63%(+18) - 100%	3,8	Бойко Людмила Зиновьевна

4.	3 А	63%(+7) - 100%	3,7	Лямина Ольга Ивановна
5.	3 Б	53%(+1) - 100%	3,7	Аникевич Светлана Леонидовна
6.	3 В	45%(+2) - 100%	3,5	Соловьева Татьяна Викторовна
7.	4 А	54%(+4) - 100%	3,7	Шпаченко Виктория Александровна
8.	4 Б	62%(+14) - 100%	3,7	Соловьева Татьяна Викторовна
9.	4 В	67%(+10) - 100%	3,8	Васюкова Наталья Владимировна
10.	4 Г	25%(+9) - 100%	3,3	Аникевич Светлана Леонидовна

**Высокий % качества (более 50%) составил** во 2А классе (Блинова Н.В.), 2Б классе (Горскова Л.В.), 2В классе (Бойко Л.З.), 3А классе (Лямина О.И.), 3Б классе (Аникевич С.Л.), 4А классе (Шпаченко В.А.), 4Б классе (Соловьева Т.В.), 4В классе (Васюкова Н.В.).

**Низкий % качества (менее 30%) составил** – в 4 Г классе – 25% (Аникевич С.Л.).

**Повысили % качества:** 2А, 2Б, 2В, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4В 4Б, 4Г.

### ***Итоги промежуточной (полугодовой) аттестации***

Сводный анализ полугодовой контрольной работы **по русскому языку**

	1А	1Б	1В	1Г	2А	2Б	2В	3А	3Б	3В	4А	4Б	4В	4Г
1. Кол-во учеников в классе	30	30	30	29	30	30	30	32	30	30	28	26	28	25
2. Писало	25	27	26	25	26	27	25	27	21	27	24	26	26	22
На «5»	10	3	10	4	5	7	8	5	1	0	3	2	3	0
На «4»	7	7	3	24	10	9	6	9	9	9	9	7	15	1
На «3»	4	11	1	48	9	10	11	9	4	15	6	13	4	6
На «2»	4	6	12	24	2	1	0	4	7	3	6	4	4	15
<b>% качества</b>	<b>68</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>28</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>69</b>	<b>4</b>
<b>% успеваемости</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>76</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>52</b>	<b>89</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>28</b>

**ВЫВОД:** с контрольной работой учащиеся 2-х классов справились по успеваемости на 96% по качеству на 59%, это средний уровень. Учащиеся 3-х классов справились по успеваемости на 68,5% по качеству на 44%, это средний уровень; учащиеся 4-х классов справились по успеваемости на 67% по качеству на 39,5%, это средний уровень. Учащиеся 2-4 классов справились с контрольной работой на хорошем уровне. Успеваемость средний показатель - 77%, качество - 47%.

### **Рекомендации:**

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.

2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
6. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
7. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

**Сводный анализ полугодовой контрольной работы *по математике***

	1А	1Б	1В	1Г	2А	2Б	2В	3А	3Б	3В	4А	4Б	4В	4Г
1. Кол-во учеников в классе	30	30	30	29	30	30	30	32	30	31	28	26	28	25
2. Писало	24	27	25	27	26	26	25	28	27	19	27	22	25	22
На «5»	15	13	12	16	3	2	4	3	2	0	4	5	4	1
На «4»	6	12	6	7	7	12	12	8	8	4	14	8	8	5
На «3»	3	1	5	3	10	7	6	12	13	7	10	4	7	4
На «2»	0	1	2	1	6	5	3	5	4	8	2	4	6	12
<b>% качества</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>38</b>	<b>54</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>24</b>
<b>% успеваемости</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>90</b>	<b>76</b>	<b>85</b>	<b>58</b>	<b>92</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>40</b>

**ВЫВОД:** с контрольной работой учащиеся 2 класса справились по успеваемости на 82% по качеству на 52%, это средний уровень. Учащиеся 3-х классов справились по успеваемости на 67% по качеству на 30%, это средний уровень; учащиеся 4-х классов справились по успеваемости на 65% по качеству на 51%, это средний уровень. Учащиеся 2-4 классов справились с контрольной работой на среднем уровне. Успеваемость – 71%, качество - 44%.

**Рекомендации:**

1. На заседании ШМО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.

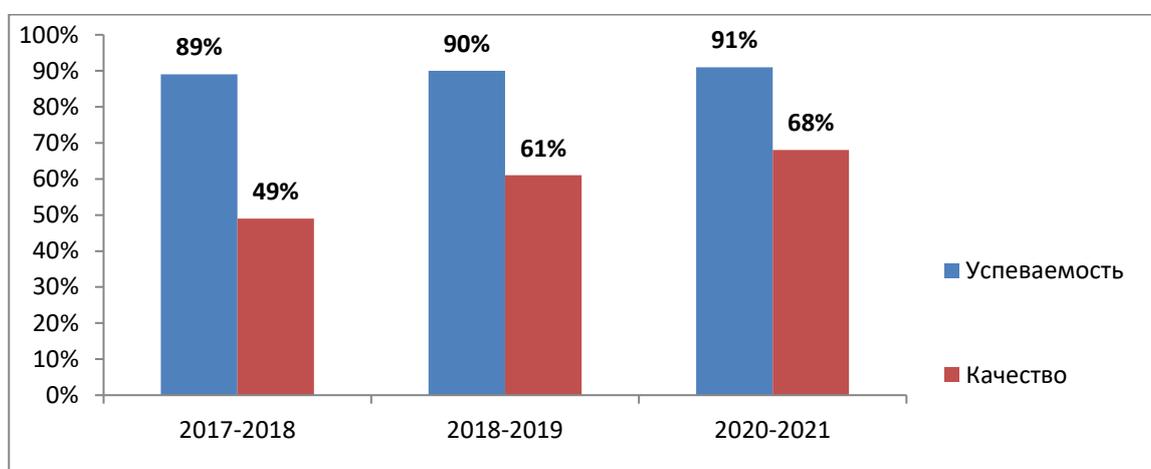
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».

### ***Итоги итоговой (годовой) аттестации***

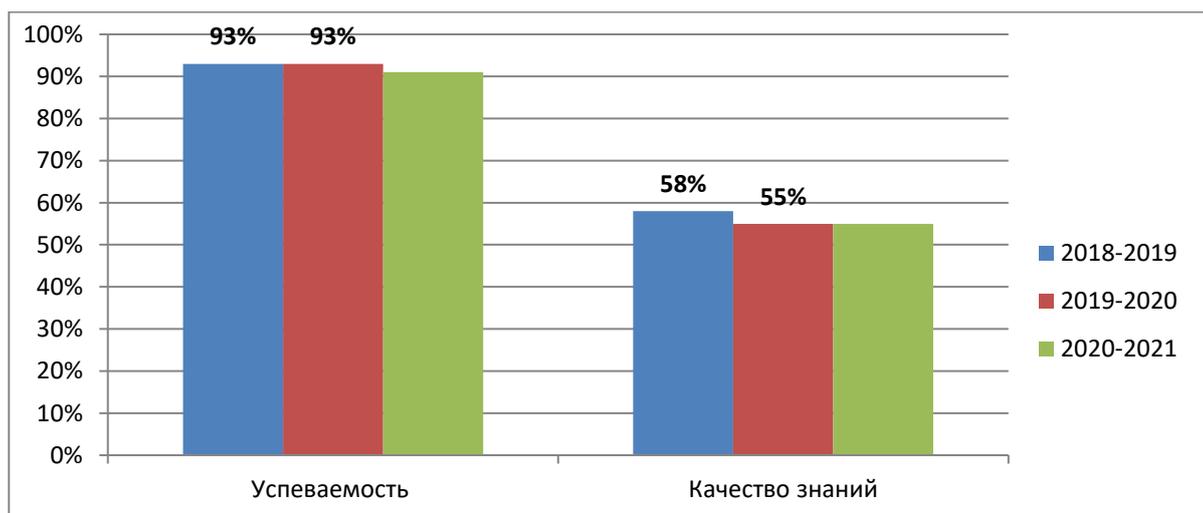
Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся.

В целом анализ контрольных работ и диктантов показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. По сравнению с прошлыми годами результаты итоговых контрольных работ выглядят следующим образом:

### **РУССКИЙ ЯЗЫК**



### **МАТЕМАТИКА**



#### **Выводы:**

1. По сравнению с прошлым учебным годом по русскому языку повысились успеваемость на 1% и качество знаний на 7%. По математике качества знаний осталось прежним, Успеваемость снизилась по сравнению с прошлым годом на 3%.

**Итоги всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классах  
(апрель, 2021г)**

**Русский язык (1, 2 часть)**

Клас с	Кол-во учащихс я в классе	Кол-во учащихся выполняв ших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>4</b>	<b>105</b>	<b>96</b>	<b>19%</b>	<b>42%</b>	<b>25%</b>	<b>15%</b>

	<b>Кол-во уч.</b>	<b>%</b>
Понизили (Отм.<Отм.по	24	25
Подтвердили(Отм.=Отм.по	53	55
Повысили (Отм.>Отм.по	19	20
<b>Всего*:</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Понизили отметку по журналу – 24 чел, что составляет 25%. Подтвердили отметки 53 учащихся, что составляет 55 %. Повысили свой результат 19 человек, это 20%.

**Математика**

Клас с	Кол-во учащихс я в классе	Кол-во учащихся выполнявши х работу	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>4</b>	<b>105</b>	<b>92</b>	<b>27%</b>	<b>37 %</b>	<b>33%</b>	<b>3%</b>

	<b>Кол-во уч.</b>	<b>%</b>
Понизили (Отм.<Отм.по	10	11
Подтвердили(Отм.=Отм.по	58	63
Повысили (Отм.>Отм.по	24	26
<b>Всего*:</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

Понизили отметку по журналу – 10 чел, что составляет 11%. Подтвердили отметки 58 учащихся, что составляет 63%. Повысили свой результат 24 человек, это 26%.

## Окружающий мир

Клас с	Кол-во учащих ся в классе	Кол-во учащихся выполнивш их работу	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>4</b>	<b>105</b>	<b>92</b>	<b>11%</b>	<b>65%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по	28	30
Подтвердили(Отм.=Отм.по	56	61
Повысили (Отм.>Отм.по	8	9
<b>Всего*:</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

Понизили отметку по журналу – 28 чел, что составляет 30%. Подтвердили отметки 56 учащихся, что составляет 61%. Повысили свой результат 8 человек, это 9%.

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

**1.** В целях повышения грамотности учащихся начальной школы необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.

- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**2.** В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**3.** Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

## Проверка техники чтения

По литературному чтению каждую четверть проходит проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

### Результаты проверки:

Класс	По списку	Выполнило	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	% качества	Учитель
1 «А»	27	27	12	3	15	55	Ермаченкова ЛВ
1 «Б»	28	28	11	4	13	53	Визер Л.И.
1 «В»	29	25	13	4	8	68	Ходжер С.С.
1 «Г»	30	30	9	6	14	50	Липатова Е.У.
<b>итого</b>	<b>114</b>	<b>110</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>56</b>	
2 «А»	30	30	15	5	11	67	Блинова Н.В
2 «Б»	28	27	18	5	4	85	Горскова Л.В.
2 «В»	30	30	18	8	4	87	Бойко Л.З.
<b>итого</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>79</b>	
3 «А»	32	32	14	7	11	66	Лямина О.И.
3 «Б»	30	29	4	10	15	48	Аникевич С.Л.
3 «В»	31	29	16	2	10	62	Соловьёва Т.В.
<b>итого</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	
4 «А»	28	26	20	0	6	77	Шпаченко В.А.
4 «Б»	26	25	11	3	11	56	Соловьёва Т.В.
4 «В»	27	26	17	2	7	73	Васюкова Н.В.
4 «Г»	24	24	10	4	10	58	Аникевич С.Л.
<b>итого</b>	<b>105</b>	<b>101</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>66</b>	
<b>итого</b>	<b>400</b>	<b>388</b>	<b>188</b>	<b>63</b>	<b>139</b>	<b>65</b>	

Основными ошибками, допускаемыми при чтении текстов, являются ошибки на пропуск и замену букв, повторы слогов, неверную постановку ударения в словах и логического ударения. Это говорит о недостаточном уровне владения обучающимися навыками беглого безошибочного чтения.

**Вывод:** несмотря на видимое благополучие результатов проверки техники чтения по школе в 2020-2021 учебном году, показатели отдельных

классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков правильного, быстрого, безошибочного чтения.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

### Основная школа

В основной школе на начало третьей четверти обучалось 452 ученика, 18 классов. За 3 четверть прибыло 2 ученика, выбыло 6. Аттестовано балльно 452 человека. Из них 17 отличников (+5) (2 в выпускных классах) и 126 ударников (+3) (13 в выпускных классах). Качество знаний составило 32% (+7) (19 % в выпускных классах), успеваемости – 100%

Качество знаний по классам составило:

№	Класс	% качества – % успеваемости	Средний балл	Классный руководитель
11.	5А	58%(+16) - 100%	3,6	Осмоловская Елена Николаевна
12.	5Б	70%(=) - 100%	3,9	Фаррахова Юлия Павловна
13.	5В	42%(+15) - 100%	3,5	Гущина Светлана Михайловна
14.	5Г	36%(-2) - 100 %	3,4	Сиразетдинова Роза Ивановна
15.	6А	39%(+12) - 100%	3,4	Ким Виталий Борисович
16.	6Б	20%(+5) - 100%	3,2	Рябко Наталия Михайловна
17.	6В	54%(+17) - 100%	3,6	Доброквашина Антонина Сергеевна
18.	6Г	15%(+1) - 100%	3,2	Коротеева Елена Андреевна
19.	7А	56%(+12) - 100%	3,6	Ковалевская Анна Анатольевна
20.	7Б	22%(+13) - 100%	3,3	Храмова Ирина Станиславовна
21.	7В	24%(+24) - 95%	3,2	Егорова Светлана Юрьевна
22.	8А	35%(+4) - 100%	3,5	Кононова Анна Александровна
23.	8Б	33%(+13) - 100%	3,3	Чечина Наталья Борисовна
24.	8В	14%(+14) - 100%	3,1	Демидова Светлана Анатольевна
25.	8Г	26%(+4) - 100%	3,3	Ежовкин Владимир Александрович
26.	9А	11%(+4) - 100%	3,1	Волкова Зинаида Антоновна
27.	9Б	33%(+12) - 100%	3,4	Вишнегова Надежда Леонидовна

28.	9В	12%(+8) - 100%	3,1	Чернышова Ирина Валентиновна
-----	----	----------------	-----	------------------------------

**Высокий % качества (более 45 %) составил** в 5А классе – 58% (Осмоловская Е.Н.), 5Б классе – 70 % (Фаррахова Ю.П.), в 6В классе – 54% (Доброквашина А.С.), в 7А классе – 56% (Ковалевская А.А.);

**Низкий % качества (менее 20%) составил** в 6Г – 15% (Коротеева Е.А.), 8В – 14% (Демидова С.А.), 9А – 11% (Волкова З.А.), 9В – 12% (Чернышова И.В.)

**Повысили % качества:** 5А, 5В, 6А, 6Б, 6В, 6Г, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В.

**Понизили % качества:** 5Г.

Сводный анализ годовой контрольной работы по русскому языку за 2020-2021 учебный год средней и старшей школы

Класс	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	6Г	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	8Г	9А	9Б	9В	10А	11А	11Б	21
Кол-во уч-в	24	27	26	25	28	25	26	27	27	23	21	26	24	21	23	27	27	25	29	25	22	525
Писало	18	22	25	21	20	25	23	21	25	19	18	19	23	16	19	17	25	21	30	21	20	448
На «5»	3	3	1	0	0	5	4	0	1	0	3	2	0	0	0	1	2	1	1	4	1	32
На «4»	8	10	17	3	6	10	14	4	11	3	2	3	5	3	4	5	7	3	5	7	11	141
На «3»	5	7	5	11	8	8	5	4	10	9	13	8	15	4	11	11	10	16	9	8	8	185
На «2»	2	2	2	7	6	2	0	13	3	7	0	6	3	9	4	0	6	1	15	2	0	90
% усп-ти	89	90	96	67	70	92	100	38	88	64	100	68	87	44	79	100	76	95	50	97	100	80
% кач-ва	61	59	72	14	30	60	78	19	48	15	27	26	22	19	21	35	36	19	20	52	60	39

Допущены основные ошибки:

- правописание безударной гласной, проверяемой ударением;
- правописание корней с чередованием;
- правописание окончаний глаголов;
- правописание непроверяемых гласных.

**Вывод:** низкий % успеваемости – 6г, 8в, 10а; высокий % - 6в, 7в, 9а, 11б; низкий % качества – 5г, 6г, 7б, 8в, 9в; высокий % - 5а, 5в, 6в, 11б

Сводный анализ полугодовой контрольной работы по математике за 2020-2021 учебный год средней и старшей школы

Класс	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	6Г	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	8Г	9А	9Б	9В	10А	11А	11Б	21
Кол-во уч-в	24	27	26	24	28	27	27	28	27	23	21	26	25	23	23	27	27	25	35	25	22	539
Писало	21	20	19	20	25	25	24	25	25	21	20	19	21	20	17	17	26	13	28	8/8	17	439
На «5»	0	4	2	1	4	1	4	5	1	2	2	2	0	0	0	1	2	2	0	3/3	4	43

На «4»	8	4	3	2	3	4	7	7	7	3	3	6	9	7	2	4	10	2	11	3/1	5	<b>111</b>
На «3»	12	12	11	17	17	15	12	10	16	12	14	11	11	10	10	9	11	5	12	2/2	6	<b>237</b>
На «2»	1	0	3	0	1	5	1	3	1	4	1	0	1	3	5	3	3	4	5	0/2	2	<b>48</b>
% усп-ти	95	10 0	84	10 0	96	80	96	88	96	88	95	10 0	95	85	71	82	86	69	82	100 /75	88	<b>89</b>
% кач-ва	38	48	26	38	28	20	46	48	32	24	25	42	43	35	12	29	46	31	39	75/ 50	53	<b>35</b>
Средни й балл	3, 3	3, 7	3, 2	3, 4	3, 4	3, 0	3, 6	3, 6	3, 3	3, 1	3, 3	3, 5	3, 4	3, 2	2, 8	3, 2	3, 4	3, 2	3, 2	4,1/ 3,6	3, 6	<b>3,1</b>

Допущены основные ошибки:

- сложение дробей;
- решение уравнений;
- решение задач;
- вычислительные;
- действия со степенями.

**Вывод:** успеваемость 89%; низкий % качества – 6Б, 8Г; высокий % качества – 11А. Низкий % качества: успеваемость – 89%, 6Б, 8Г; высокий: 11А.

#### Сводный анализ полугодовой контрольной работы по физике за 2020-2021 учебный год средней и старшей школы

Класс	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	8Г	9А	9Б	9В	10А	11А	11Б	13
1. Кол-во учеников	27	23	21	26	25	22	23	27	27	25	35	16/9	22	<b>328</b>
2. Писало	25	19	14	20	16	13	17	17	24	14	23	12/8	20	<b>242</b>
На «5»	6	0	1	3	10	1	1	3	7	2	8	6/1	3	<b>52</b>
На «4»	16	6	1	14	5	5	8	10	9	5	14	4/4	12	<b>113</b>
На «3»	3	13	12	3	1	7	8	4	8	7	1	2/3	5	<b>77</b>
На «2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
% качества	<b>88</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>85</b>	<b>94</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>96</b>	<b>83/ 64</b>	<b>75</b>	<b>68</b>
% усп-ти	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Допущены основные ошибки:

- 7 класс: решение расчетных задач, решение графических задач;
- 8 класс: решение расчетных задач;
- 9 класс: теория по теме «механика».

**Вывод:** успеваемость 100%, высокий % качества - 7а, 8а, 8б, 8г, 9а, 9б, 10а, 11а, 11б; низкий % качества – 7в.

#### Сводный анализ полугодовой контрольной работы по химии за 2020-2021 учебный год средней и старшей школы

Класс	8А	8Б	8В	8Г	9А	9Б	9В	10А	11А	11Б	10
1. Кол-во учеников	26	25	22	23	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>257</b>
2. Писало	19	18	20	16	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>200</b>

На «5»	2	0	0	1	0	0	0	2	6	0	11
На «4»	4	8	1	6	4	7	2	4	8	4	48
На «3»	13	10	19	9	17	16	12	21	8	16	141
На «2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>% качества</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>62</b>	<b>20</b>	<b>29</b>
<b>% усп-ти</b>	<b>100</b>										

Допущены основные ошибки:

- классификация и свойства неорганических веществ;
- генетические связи;
- составление уравнений;
- решение задач на вывод молекулярной формулы.

**Вывод:** успеваемость 100%, высокий % качества - 11а; низкий % качества – 8в, 9а, 9в.

В старшем звене в 3 четверти обучалось 80 учащихся (3 класса / 47 человек в выпускных классах).

В целом по школе 39 отличника (-3) (6 из них в выпускных классах) и 216 ударников (-21)(53 из них в выпускных классах). Качество знаний составило 34 % (в выпускных классах – 32%); % успеваемости составил – 100 %.

**Резерв отличников составил – 8 учеников (5 учеников в начальной школе – 62 %, 3 учеников в среднем звене – 38%):**

№	Класс	Классный руководитель	Резерв отличников	Резерв ударников
1.	2 А	Блинова Н.В.	2	5
2.	2 Б	Горскова Л.В.	-	5
3.	2 В	Бойко Л.З.	-	-
4.	3 А	Лямина О.И.	1	4
5.	3 Б	Аникевич С.Л.	2	6
6.	3 В	Соловьева Т.В.	-	6
7.	4 А	Шпаченко В.А.	1	3
8.	4 Б	Соловьева Т.В.	-	5
9.	4 В	Васюкова Н.В.	-	-
10.	4 Г	Аникевич С.Л.	-	5
<b>Итого:</b>			<b>5</b>	<b>39</b>
11.	5А	Осмоловская Е.Н.	1	4
12.	5Б	Фаррахова Ю.П.	-	3
13.	5В	Гущина С.М.	-	1
14.	5Г	Сиразетдинова Р.И.	1	3

15.	6А	Ким В.Б.	-	1
16.	6Б	Рябко Н.М.	-	1
17.	6В	Доброквашина А.С.	-	-
18.	6Г	Коротеева Е.А.	-	1
19.	7А	Ковалевская А.А.	-	2
20.	7Б	Храмова И.С.	-	-
21.	7В	Егорова С.Ю.	-	-
22.	8А	Кононова А.А.	-	2
23.	8Б	Чечина Н.Б.	-	3
24.	8В	Демидова С.А.	-	-
25.	8Г	Винникова Н. А.	-	1
26.	9А	Волкова З.А.	-	1
27.	9Б	Вишнегова Н.Л.	1	2
28.	9В	Чернышова И.В.	-	-
<b>Итого:</b>			<b>3</b>	<b>25</b>
<b>Всего:</b>			<b>8</b>	<b>64</b>

Русский язык, родной язык – 3 (37%)

Математика – 1 (13%)

Биология – 2 (25%)

Музыка – 2 (25%)

**Резерв ударников составил – 64 учеников (-3)(39 учеников в начальной школе – 61 %, 25 учеников в среднем звене – 39%):**

Математика, алгебра, геометрия – 12(19%)

Русский язык – 23 (35%)

Иностранный язык – 8 (12%)

Биология, ОМ – 7 (11%)

История – 1 (2%)

Музыка – 3 (5%)

Химия – 7 (11%)

Литература – 2 (3%)

ОБЖ – 1 (2%)

**Большой** процент учащихся из группы резерва отличников и ударников составил во 2 А - 7 учеников, 3Б - 8, 3В – 6.

В классах 2В, 4В, 6В, 7Б, 7В, 8В, 9В – нет группы резерва.

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ  
9-Х КЛАССОВ в 2020-2021 учебном году**

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в виде двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике. К государственной итоговой аттестации было допущено 79 учащихся 9-х классов; из них успешно прошли ГИА 68 (86%) учащихся, что на 16% меньше, чем в прошлом учебном году.

По окончании экзаменационного периода 2 учащихся получили аттестат с отличием: Липатникова Яна, Чичик Варвара.

Одиннадцать учащихся 9-х классов (Рыженкова Гульмира, Победённый Георгий, Скрябин Владислав, Соловьёв Тимофей, Ухова Дарья, Суворов Руслан, Васильев Дмитрий, Болдырев Иван, Алёшин Егор, Аладинская Диана, Щека Диана), получив две неудовлетворительные оценки по обязательным предметам, и одна учащаяся (Колодяжанская Любовь), получив повторно неудовлетворительный результат по математике, будут проходить ГИА в сентябре.

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успеваемость	Качество	Выше годовой	Подтвердили	Ниже годовой
Русский язык	6	20	42	11	3,3 (22)	86%	33%	8 (10%)	45 (53%)	29 (37%)
Математика	0	19	48	12	3,1 (10)	85%	24%	2 (3%)	43 (54%)	34 (43%)

Результаты ГИА свидетельствуют о том, что более половины учащихся подтвердили годовые оценки при сдаче обязательных предметов.

**Выводы:** 1. 86% учащихся 9 классов успешно усвоили программный материал по основным предметам за 2020 – 2021 учебный год.

2. В целом в ходе анализа подготовки государственной итоговой аттестации выявлена планомерная подготовка выпускников.

**Рекомендации:**

1. Учителям - предметникам следует продолжить работу по подготовке к государственной итоговой аттестации по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять индивидуальным методам обучения.

2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.

3. Руководителям МО составить план работы по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА в 2021-2022 учебном году, учитывая недостатки.

## **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА в 2020-2021 учебном году**

Итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в соответствии с «Положением об итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ».

Основная цель аттестации - определить развитие учащихся, сформированность знаний, умений, навыков.

Мотивация выбора предметов для сдачи экзаменов определялась в основном возможностью поступить в высшее учебное заведение по результатам ЕГЭ.

Допущено к государственной итоговой аттестации 47 учащихся 11-х классов. Всего сдавали ЕГЭ 46 учащихся (98%). Одна учащаяся проходила ГИА в форме ГВЭ (Митюхина Елизавета). Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с высоким результатом (70-100 баллов) составила 51%, что выше показателей прошлого учебного года на 15%. По итогам учебного года выпускники 11-х классов были награждены Медалью «За особые успехи в учении»: Горскова Дарья, Попова Татьяна, Терентьев Никита, Шрейдер Андрей, Шрейдер Александр, Красовская Елена.

В 2020 – 2021 учебном году государственная итоговая аттестация для получения аттестата в 11 классе в форме ЕГЭ была обязательной по русскому языку. Средний балл по **русскому языку** – 64 при 100% успеваемости. По сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года результаты понизились на 2 балла.

При сдаче профильного экзамена по математике 89% учащихся преодолели минимальный порог, средний тестовый балл – 51 (по сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года результаты выше на 4 балла).

### **Сравнение результатов ЕГЭ по предметам в 2021 году.**

Предмет	Всего сдавало	Ниже минимального порога	Средний тестовый балл по ЕГЭ		
			2019	2020	2021
Математика (профиль)	19	2	53	47	51
Русский язык	46	-	64	66	64
История	14	1	44	52	51
Обществознание	30	3	49	68	57
Физика	8	1	45	46	51

Химия	3	-	63	43	59
Биология	4	2	51	77	33
География	-	-	49	62	-
Литература	1	-	58	53	70
Информатика и ИКТ	5	2	47	59	69
Английский язык	10	-	-	58	57

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наблюдается снижение среднего тестового балла по ЕГЭ по русскому языку, обществознанию, биологии. Увеличение среднего тестового балла наблюдается по физике (на 5), математике (профильной) (на 4), химии (на 16), литературе (на 17), информатике и ИКТ (на 10).

13% выпускников (6 человек) получили свыше 80 баллов на экзамене по русскому языку (на 3% выше по сравнению с прошлым учебным годом), 2% (1 человек) по математике профильной, 3% (1 человек) по обществознанию. Однако необходимо отметить, что 10% выпускников не преодолели минимальный порог по обществознанию, 50% по биологии и 40% по информатике и ИКТ.

При сравнении результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов можно сделать вывод, что по основным предметам выпускники подтвердили свои оценки, все уроки были проведены в соответствии с требованием программы, регулярно проводились консультации, тренировочные, диагностические работы. Анализ результатов показал, что выпускники в основном имеют средний уровень подготовки. Большинство учащихся готовы к практической деятельности, труду, продолжению образования. Диагностические работы выявляли пробелы в знаниях обучающихся, и по их результатам проводился подробный анализ выявленных проблем, затем велась работа по их устранению:

- организационные мероприятия с коллективом учителей, учащихся, родителей; все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативно-правовыми документами;
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам подготовки и проведения государственных выпускных экзаменов;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков выпускников 11 класса осуществлялся через посещение уроков, проведение административных контрольных работ, репетиционных и диагностических работ.

Весь год велась планомерная подготовка к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, согласно плану, утвержденному в начале года, по всем предметам инвариантной части учебного плана. Выбор экзаменов был сделан вовремя, педагоги регулярно проводили консультации, администрация школы и

классные руководители контролировали подготовку к государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем нужно отметить низкий уровень подготовки отдельных выпускников: Гудзь Алексей по математике, информатике и обществознанию, Ерёмкина Юлия по математике; Бакшеева Юлия по истории и биологии; Сизов Кирилл по физике и информатике и ИКТ, Павлюк Яна по обществознанию, Квон Вероника по обществознанию, Кан Надежда по биологии

#### **Выводы:**

1. 77% учащихся 11 классов успешно усвоили программный материал по основным предметам, показали достаточные знания по основным предметам во время государственной итоговой аттестации (ниже прошлого года 12%). Однако 23% недостаточно серьёзно отнеслись к подготовке ЕГЭ по предметам по выбору.

2. В целом в ходе анализа подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выявлена недостаточная подготовка выпускников к сдаче экзаменов по выбору.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям - предметникам следует продолжить работу по подготовке к ГИА по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять социализации выпускников.

2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.

3. Руководителям МО провести подробный анализ результатов ГИА, составить план работы по подготовке выпускников 11 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году.

4. Классным руководителям обратить внимание на организацию работы по повышению мотивации учения учащихся.