ОТЧЁТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ № 83

(рассмотрено на заседании Управляющего Совета 25.08.2015)

г. Хабаровск



В 2014-2015 учебном году работа в школе была направлена на реализацию государственной политики в области образования в соответствии с Законом образования, программами развития федеральной, региональной и муниципальной систем образования. Основная научно-методическая тема школы: «Формирование психолого-педагогической среды, способствующей повышению качества образования, сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса».

Цель анализа учебно-воспитательной работы:

- оценка деятельности педагогического коллектива, уровня и качества обученности школьников в 2014 2015 учебном году;
- разработка целей годового плана на 2015 2016учебный год;
- определение путей совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе.

В 2014-2015 учебном году в педагогический состав школы входило 37 педагогов (из них учителей — 34). Методическое объединение учителей начальной школы — 11 человек (31%); Методическое объединение учителей русского языка и литературы, и иностранного языка — 9 человек (26%); Методическое объединение учителей математики и информатики — 3 человека (9 %, 1 учитель имеет звание — отличник просвещения (1986 год); естественного цикла — 4 человека (11%); эстетического цикла — 4 человека (16%); физической культуры — 3 (9%).

Педагогический состав работников по педагогическому стажу:

- От 2 до 5 лет 3 чел.
- От 5 до 15 лет 2 чел.
- От 15 до 20 лет 8 чел.
- Свыше 20 лет 24 чел.

Имеют квалификационную категорию:

Категория	2011 –	2012-2013	2013-2014	2014-2015
	2012			
Высшая	5(12,5%)	5 (14%)	4 (11%)	4
Первая	19 (47,5%)	17 (47%)	15 (42%)	11
Вторая	7 (17,5%)	4 (11%)	6 (17%)	2
Соответствие	2 (5%)	4 (11%)	2 (6%)	13
Не имеют квалификационную категорию	-	6 (17%)	9 (24%)	7

Большое значение в повышении уровня профессионального мастерства педагогов, их самообразовательной деятельности, обобщения собственного педагогического опыта имеет процесс аттестации.

Категория	2011 – 2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Высшая	1/3	-	-	-
Первая	1	2	1	4
Вторая	-	-	-	-
Соответствие	2	3	-	12

РЕЖИМ И УСЛОВИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ

В 2014 – 2015 учебном году занятия в школе проводились в одну смену, режим и условия работы благоприятные для организации эффективного учебно-воспитательного процесса, внеурочной деятельности учащихся, для соблюдения основных санитарно-гигиенических требований. Школа работала по пятидневной рабочей неделе в 1 классах и шестидневной рабочей неделе во 2-11 классах. Продолжительность урока — 45 минут, перемены - 10, 20 минут. Во второй половине дня были организованы групповые, индивидуальные занятия, работа кружков. Тепловой режим соответствовал нормам. В течение учебного года было организовано горячее питание (572 человека пользовались горячим питанием (95%), 81ученик — льготное питание — это 14 %, на 4 % больше, чем в прошлом году).

Учебный план школы на 2014-2015 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объёме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному плану и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления знаний учащихся.

На начало года в МБОУ СОШ № 83 обучалось 608 человек. За год прибыло 25 учащихся, выбыло 33 учащихся, на конец года стало 600 учащихся, из них в выпускных классах обучается 134 человека. Аттестовано балльно 551 ученик, из них аттестовано на «5» - 35 ученика (13 человек в выпускных классах); на «4 и 5» - 238 учащихся (50 человек в выпускных классах). Процент качества составил 49,54% по школе (47% в выпускных классах), процент успеваемости 100% по школе (100% в выпускных классах).

<u>Успевае</u>	МОСТЬ			<u>Качеств</u>	о знаний
чальная	Основная	По	Начальная	Основная	По

Учебный	Начальная	Основная	По	Начальная	Основная	По
год	школа	и средняя	школе	школа	И	школе
					средняя	
2012-	100%	100%-	99,8%	63,1%	31,7%-	45,5%
2013		98,5%			46,2%	
2013-	100%	100%-	100%	57,5	35,6%-	45,5%
2014		100%			55%	
2014-	100%	100%-	100%	55%	44,4%-	49,5%
2015		100%			61,2%	

Прослеживается тенденция сохранения успеваемости образования. Качество обучения по всей школе повысилось на 4% по сравнению с предыдущими учебными годами.

В 2014-2015 учебном году все участники образовательного процесса работали в электронной образовательной системе «Дневник.ру», в которой зарегистрировано 37 учителей, 600 учащихся и 250 родителей. За год выполнили вход в систему 13246 (8947 - прошлый год) пользователя; из них сотрудников — 1935 (2180) (в среднем за год каждый учитель зашел на сайт 52 раза, на 8 входов меньше, чем в прошлом году), учеников — 10833(6459), родителей — 921 (816). За учебный год было выставлено 252287 оценка. Средний показатель оценок на одного ученика в месяц составил — 46 (32) оценки. По рейтингу качества знаний в «Дневник.ру» на 1 месте — 11 А класс 86,81% (Кушнир Т.В.); 2 место занял 4В класс — 83,81% (Горскова Л.В.) и 3 место - 4 А — 83,50% (Блинова Н.В.).

Самыми активными пользователями среди **учителей** являются — Блинова Н.В. (129 входов), Кушнир Т.В. (135), Николаенко А.А.(142), Осмоловская Е.Н. (129), Шпаченко В.А. (143); Николаенко Е.А. (129); Визер Л.И. (112); Горскова Л.В. (101); Соловьева Т.В. (134). **Родители**: Кириллова Мария Олеговна 4A (187); Мухамеджанова Анна Вячеславовна 11A (94); Аракчеева Дарья Сергеевна 4A (151); Свиридова Юлия Викторовна 4A (46).

В течение учебного года администрацией ОУ продолжалась работа по оснащению учебных кабинетов с новыми требованиями. В настоящее время каждый учитель имеет планшет, 7 кабинетов оснащены интерактивным оборудованием, 9 кабинетов – компьютерами, 13 кабинетов имеют выход в интернет. На 2015-2016 учебный год наша школа поставлена в график по расширению локальной сети.

Начальная школа.

Коллектив учителей начальной школы в 2014-2015 уч. году состоял из 11 человек: 9 учителей и 1 воспитатель социальной гостиной, 1 воспитатель ГПД.

В начальной школе в 2014-2015 учебном году обучалось 236 учеников, в выпускных классах — 66 учеников. Аттестовано балльно - 187 учеников. Процент успеваемости составил 100%, а процент качества знаний - 55%. Из них на отлично закончили учебный год - 15 человек (8%), это на том же уровне, что и в прошлом году, на «4» и «5» - 88 человек (47%), это на 2 % меньше, чем в прошлом учебном году.

К концу учебного года возросло качество знаний:

Класс	Качество	Повышение качества	Учитель
2A	58%	+10%	Шпаченко В.А.
2Б	65%	+ 13%	Соловьева Т.В.
2B	39%	+26%	Васюкова Н.В.
3A	63%	+18%	Ермаченкова Л.В.
3Б	46%	+ 5%	Визер Л.И.
4A	71%	+ 5 %	Блинова Н.В.
4Б	35%	+ 6%	Рябко Н.М.

К концу учебного года уменьшилось качество знаний:

Класс	Качество	Понижение качества	Учитель
4B	56%	- 4%	Горскова Л.В.

Итоговые контрольные работы в первых классах показали:

• комплексная работа (метапредметные связи):

все учащиеся 1-ых классов научились читать, понимают прочитанное. Целыми словами читают 34% учащихся, столько же читают без ошибок. Следует отметить, что более 70% учащихся допускают при чтении ошибки. Диагностика показала, что уровень обученности учащихся составляет 82 %, на уровне обязательной подготовки 22,5% (11 чел). Допущены ошибки на умение интерпретировать содержание прочитанного- 58%, умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод — 46%.

Кол-во уч	неников		Уровни усвоения учебного материала									
		Низкий	I	Пониж	Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-	доля	кол-во	доля	кол-	доля	
						во				во		
1A	25	0	0%	0	0%	7	28%	10	40%	8	32%	
1Б	24	4	17%	5	21%	4	17%	5	21%	6	25%	
ИТОГО	49	4	17%	5	21%	11	22,5%	15	30,5%	14	28,5%	

• по русскому языку:

контрольная работа показала, что 81% учащихся усвоили программу по русскому языку, на уровне обязательной подготовки качество обученности составляет 22,5 %, на уровне прочной базовой 30,5%, на высоком уровне усвоили – 28,5%. Допущены ошибки на нахождение слов, которые нельзя переносить (55%), сопоставление звуковой и графической формы слова (58%) определение количества слогов (53%).

Кол-во	учеников	Уровни усвоения учебного материала									
		Низкий	İ	Пониж	енный	Базо	вый	Повыш	енный	Высо	жий
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-	доля	кол-во	доля	кол-	доля
						во				во	
1A	25	0	0%	0	0%	7	28%	10	40%	8	32%
1Б 24		4	17%	5	21%	4	17%	5	21%	6	25%
ИТОГО	49	4	17%	5	21%	11	22,5%	15	30,5%	14	28,5%

• по математике:

контрольная работа показала уровень обученности — 89%. На уровне обязательной подготовки — 4% (1чел), на уровне прочной базовой подготовки — 23% (11 чел). Практически все учащиеся усвоили программный материал. Были допущены ошибки на умение складывать и вычитать в пределах 20 с переходом через десяток — 21%, готовность учитывать выполнение двух условий задания, находить разных два решения - 52%, способность читать таблицу, находить информацию и выполнять действия с данными таблицы для ответа на поставленный вопрос — 23%.

Кол-во	учеников		Уровни усвоения учебного материала								
		Низкий		Пониже	енный	Базов	вый	Повыш	енный	Высо	кий
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-	доля	кол-во	доля	кол-	доля
						во				во	
1A	25	0	0%	0	0%	0	0%	3	13%	21	88%
1Б	24	3	13%	1	4%	1	4%	8	33%	11	46%
итого	49	3	13%	1	4%	1	4%	11	23%	32	67%

Результаты мониторинга 2-х классов.

Результаты выполнения комплексной работы

ласс	Успешность выполнения работы (средний % от максимального	е достигли базового уровня	стигли базового уровня (% учащихся, достигших базового уровня)
------	--	-------------------------------	---

	балла за всю работу)	ыполнили менее 5 заданий базового уровня - Группа риска	ритическое значение достижения базового уровня (набрали 5-6 баллов за задания базового уровня)	ерспективное значение - высокий уровень (набрали более 7 баллов за задания базового уровня и более 5 баллов за дополнительную часть)
2A	55,6%	42,3%	26,9%	23,1%
2Б	70%	29,9%	26,9%	46,2%
2B	58,5%	21,7%	30,4%	21,7%
того	61,3%	31,3%	28%	30,3%

Распределение участников по уровням планируемых результатов обучения

Количества участников	Процент участников, показавших уровень освоения учебного материала: Группа риска Базовый Высокий					
75	30,3%	28%	30,3%			

Допущены ошибки на умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца — 23%, первичное умение определять части речи — глагол и имя существительное — 27%, умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях — 38,5%, вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления — 34,6%, первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте на прямую — 42%.

Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку

лассы	Успешность выполнения	е достигли базового уровня (% учащихся, не достигших базового уровня)		(% учащихся, достигших го уровня)
	работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Зыполнили менее 5 заданий базового уровня - Группа риска	ритическое значение достижения базового уровня (набрали 5-6 баллов за задания базового уровня)	рспективное значение - высокий уровень (набрали более 7 баллов за задания базового уровня и более 5 баллов за дополнительную часть)
2A	48,8%	46,2 %	42,3 %	11,5 %
2Б	62,3 %	19,2 %	42,3 %	38,5 %
2B	37,1 %	68,4 %	21,1 %	10,5 %
того	49,4 %	44,6 %	35,2 %	20,1 %

Количества участников	Процент участников,	Процент участников, показавших уровень освоения учебного материала:								
	Группа риска	Базовый	Высокий							
75	29%	35,2%	20,1%							

Распределение участников по уровням планируемых результатов обучения

Допущены ошибки на сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова -52,5%, различать твёрдые и мягкие согласные звуки -38,8%, состав слова -53%, в подборе родственных слов -38,5%, умение находить орфограммы в словах -34,6%.

Результаты выполнения итоговой работы по математике

лассы	Успешность выполнения	е достигли базового уровня (% учащихся, не достигших базового уровня)		(% учащихся, достигших о уровня)
	работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Выполнили менее 5 заданий базового уровня - Группа риска	ритическое значение достижения базового уровня (набрали 5-6 баллов за задания базового уровня)	рспективное значение - высокий уровень (набрали более 7 баллов за задания базового уровня и более 5 баллов за дополнительную часть)
2A	66,1%	36 %	8 %	56 %
2Б	61,9 %	34,6 %	19,2 %	46,2 %
2B	55,1 %	52,6 %	26,3 %	42,1 %
того	61 %	41 %	17,8 %	48,1 %

Распределение участников

по уровням планируемых результатов обучения

	The special interest person person of terms												
	Проце	Процент участников, показавших уровень освоения учебного материала:											
оличества													
участников	Низкий Іониженный		Базовый	Повышенный	Высокий								
75	30,2%	10,9%	25,3%	26,1%	14,4%								

Допущены ошибки на чтение таблицы, выборе нужной информации, суммировании данных в столбце таблицы -55,2%, анализировать условие задачи, записывать её решение и ответ -47,9%, распознавать геометрические фигуры на чертеже, содержащем разные многоугольники -73,1%.

Результаты мониторинга 3-х классов.

по русскому языку

cc	ол-во			,	Уровни ус	своени	ия учебно	го мате	ериала		
	участн иков	Н	Низкий		ониженный		базовый		повышенный		сокий
	22	5	24%	2	10%	1	5%	5	24%	8	38%
	24	4	17%	5	21%	7	29%	3	12,5%	5	21%
го	46	9	19,5%	7	15%	8	17%	8	17%	13	29,5%

Допущены ошибки в основной части:

- о в подборе родственных слов, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов 31 чел (67%);
- \circ составлять план прочитанного текста 27 чел (58%);
- определять основную мысль текста, выражать собственное мнение о прочитанном тексте, записывать небольшой текст – 19 чел (41%);
- различать словосочетание и грамматическую основу предложения, находить словосочетания в предложении – 28 чел (61%)

по математике

Класс	Кол-во		Уровни усвоения учебного материала											
	участни	H	Іизкий	пони	женный	базовый повышенный			ышенный	высокий				
	ков													
3A	22	2	9%	3	14%	5	23%	8	36%	4	18%			
3Б	24	2	8 %	5	21%	6	25%	8	33%	3	12,5%			
ИТОГО	46	4	9%	8	17%	11	24%	16	67%	7	15%			

Допущены ошибки:

- о находить, проверять и записывать общее свойство каждой из двух заданных групп чисел − 23 чел (50%);
- о применять знание математических терминов для установления соответствия между числовой записью и словесным описанием числового выражения 26 чел (57%);
- Работать по инструкции, измерять длину заданного отрезка с помощью линейки, записывать ответ в см и мм – 22 чел (48%);
- □ Планировать ход решения задачи, выбирать арифметическую модель предложенной сюжетной ситуации – 28 чел (61%)
- Решать текстовую задачу (2 действия), записывать объяснение ответа 26 чел (57%);
- о Понимать смысл практической ситуации, предложенной в задаче; решать задачу на нахождение периметра прямоугольника 16 чел (6%)

комплексная работа

Класс	Кол-во		Уровни усвоения учебного материала											
	участни		Низкий	пониженный		базовый		ПОВ	ышенный	высокий				
	ков													
3A	22	0	0%	1	4,5%	8	36%	9	41%	4	18%			
3Б	24	2	8%	2	8%	9	37,5%	8	33%	3	12%			
ИТОГО	46	2	8%	3	6,5%	17	37%	17	37%	7	15%			

Допущены ошибки в первой части. Художественный текст:

- \circ Оценить содержание и форму текста -17 чел (37%);
- Вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте − 25 чел (54%);

Допущены ошибки во второй части. Информационный текст:

- Определить причину события, соединив несколько единиц информации из определённой части текста − 18чел (39%);
- Интерпретировать и интегрировать идеи и информацию текста 33 чел (71%);

Результаты мониторинга 4-х классов.

по русскому языку

Класс	Кол-во	F	Низкий		пониженный		базовый		енный		высокий
	участни										
	ков										
4A	24	1	4%	2	8%	4	17%	14	58%	3	13%
4Б	16	0	0%	2	13%	4	25%	8	50%	2	13%
4B	25	1	4%	2	8%	2	8%	17	68%	3	12%
итого	65	2	4%	6	9%	10	15%	39	60%	8	12%

Допущены ошибки:

- Умение различать формы слова и родственные слова, применять знание признаков родственных слов − 15 чел. (23%);
- о Умение находить в тексте части речи − 12 чел (18%);
- Умение находить имя прилагательное с заданным грамматическими признаками (форма рода и падежа) − 26 чел (40%);
- Умение определять наличие в словах изученных орфограмм − 37 чел (57%)

по математике

Класс	Кол-во участни	F	Іизкий	пониж	енный	ба	базовый		енный	высокий	
	ков										
4A	24	2	8%	4	17%	0	0%	6	25%	12	50%
4Б	17	0	0%	2	12%	2	12%	9	53%	4	24%

4B	24	0	0%	4	17%	2	8%	11	46%	7	29%
итого	65	2	3%	10	15%	4	6%	26	40%	23	35%

Допущены ошибки:

- Находить величину по её доле в предложенной практической ситуации – 37 чел (57%);
- о понимать математическую терминологию, выбирать арифметическую модель числового выражения по текстовому описанию 31 чел (48%);
- о Выполнять построение прямоугольника с заданными свойствами, используя при этом знания о периметре, площади прямоугольника для нахождения длины его стороны − 49 чел (75%);
- Планировать ход решения задачи с точки зрения соответствия сюжетной ситуации и логики решения арифметической задачи — 28 чел (43%)

по окружающему миру

Класс	Кол-во	Низкий		пониженный		ба	базовый		енный	высокий	
	участни										
	ков										
4A	23	0	0%	0	0%	4	17%	6	26%	13	57%
4Б	16	0	0%	2	13%	7	44%	2	13%	5	31%
4B	24	0	0%	2	8%	9	38%	8	33%	5	21%
ИТОГО	63	0	0%	4	6%	20	32%	16	25%	23	36%

Допущены ошибки:

- о Узнавать герб и флаг Российской Федерации 16 чел (25%);
- Различать характерные свойства изученных объектов 14 чел (22%);
- о Ориентирование на местности 12 чел (19%)

комплексная работа

Класс	Кол-во	Низкий		пониж	пониженный		зовый	повышенный		
	участни									
	ков									
4A	24	0	0%	2	8%	16	67%	6	25%	
4Б	16	0	0%	3	19%	7	44%	6	38%	
4B	24	2	8%	0	0%	13	54%	9	38%	
итого	64	2	3%	5	8%	36	56%	21	33%	

Допущены ошибки:

- Определять тип информационного источника 16 чел (25%);
- Выбирать утверждения, раскрывающие основное содержание текста 18 чел (28%);
- \circ Предложить название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль 26чел (41%);

 Использовать информацию из текста для решения задачи, связанной с жизненной ситуацией – 22 чел (34%)

ОСНОВНАЯ И СТАРШАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА.

В основной и старшей школе работает педагогический коллектив в составе 26 учителей.

В основной школе аттестовано балльно 315 человек. За год прибыло 17 человек, выбыло 22 человек. На отлично окончили год 14 учеников (из них 2 в выпускных классах) и 126 ударник (из них 11 в выпускных классах). Качество знаний составило 44,4%, это на 9% больше, чем в прошлом году. Успеваемость составила 100 %. В старшей школе аттестовано 49 человек (1 прибыл). По итогам года - 6 отличников (из низ 4 в выпускном классе), ударников - 24 (11 из них в выпускном классе). Качество знаний составило 61% (71% в выпускном классе). Успеваемость – 100%.

Классы с высоким качеством обучения:

- 5А класс классный руководитель Николаенко Е.А. (88 %);
- 5В класс классный руководитель Лапшина О.И.(63%);
- 6А класс классный руководитель Осмоловская Е.Н. (54%);
- 6Б класс классный руководитель Егорова С.Ю. (52%);
- 10А класс классный руководитель Филатова Ю.В. (54%);
- 11А класс классный руководитель Кушнир Т.В. (71%).

Классы с низким качеством обучения:

- 8В класс классный руководитель Турищева Е.М. (28%);
- 9А класс классный руководитель Николаенко А.А. (26%);
- 9Б класс классный руководитель Волкова З.А. (29%).

В течение учебного года качество знаний повысилось в следующих классах:

```
5A — на 28\%; 5B — на 10\%; 5B — на 9\%; 6A — на 10\%; 6B — на 15\%; 7B— на 10\%; 8A — на 12\%; 8B — на 12\%; 9A — на 9\%; 9B — на 13\%; 10A — на 6\%.
```

Понизили % качества: 6Б – на 2%; 7А – на 1%.

Анализ годовых контрольных работ за 2014 – 2015 учебный год.

Контрольные работы **по русскому языку** всего выполняло 320 учащихся (88% от общего количества учащихся 5-11 классов), что на 1% больше, чем полугодовые контрольные работы. Количество «5» снизилось на 3% (29), «4» увеличилось на 3% (132), «3» увеличилось на 1% (110), «2» увеличилось на 2% (49). Процент успеваемости вырос на 2% и составил 85%, качество и средний балл остались на прежнем уровне (50%; 3,4).

Самый низкий процент качества в 5Б классе (35%) (учитель Николаенко Е.А.), самый высокий – 68% в 7Б классе (учитель Доброквашина А.С.) и в 11 классе – 83% (учитель Турищева Е.М.). Больше всего ошибок допущено в орфограмме «Корни с чередованием» (16% учащихся), «Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий» (13%), «Не с различными частями речи» (13%), «Безударная гласная в корне слова» (13%). 18% учащихся не умеют правильно расставлять знаки препинания в сложном предложении, 15% учащихся не видят в предложении обособленные члены.

Контрольные работы **математике** всего выполняло 342 учащихся (94% от общего количества учащихся 5-11 классов), что на 7% больше, чем полугодовые контрольные работы. Количество «5» увеличилось на 9% (63), «4» снизилось на 4% (98), «3» осталось на прежнем уровне (120), «2» уменьшилось на 5% (47). Общий процент успеваемости вырос на 5% и составил 82%, процент качества увеличился на 5% и составил 47%, средний балл увеличился на 0,2 (3,5).

Высокий процент качества в 5А классе - 63% (учитель Ковалевская А.А.), в 11 (универсальном) классе - 66% (учитель Осмоловская Е.Н.), низкий процент качества в 7А классе – 27% (учитель Ковалевская А.А.), в 10 (универсальном) – 25% (учитель Вишнегова Н.Л.). Чаще всего учащиеся допускают ошибки при решении уравнений (15%), вычислительные (23%), при построении графика (25%).

Контрольные работы **по физике** всего выполняло 189 учащихся (69% от общего количества учащихся 7-11 классов), что на 14% меньше, чем полугодовые контрольные работы. Количество «5» снизилось на 6% (10), «4» увеличилось на 3% (56), «3» увеличилось на 8% (90), количество «2» осталось прежним (14). Процент успеваемости остался прежним и составил 93%, качество снизилось на 9% (44%), средний балл снизился на 0,1 и составил 3,5.

Высокий процент качества в 11 классе - 67%, в 10 классе - 63% (учитель Вишнегова Н.Л.), низкий процент в 7А классе - 25% (учитель Ивус В.В.).

Контрольные работы **по химии** всего выполняло 144 учащихся (63% от общего количества учащихся 8-11 классов), что на 20% меньше, чем полугодовые контрольные работы. Количество «5» увеличилось на 1% (10), «4» снизилось на 3% (55), «3» увеличилось на 5% (61), «2» снизилось на 3% (18). Процент успеваемости вырос на 4% и составил 88%, качество составило 45%, что на 2% меньше, чем в первом полугодии, средний балл снизился на 0,3 (3,4).

Заметно повышение качества по русскому языку в 6Б классе с 25 до 50% (учитель Турищева Е.М.), в 7А классе с 29 до 35% (учитель Чепак М.А.), в 8Б классе с 46 до 61% (учитель Доброквашина А.С.); по математике в 6А классе с 47 до 54 %, в 6Б классе с 44 до 56%, в 6В классе с 44 до 58% (учитель Осмоловская Е.Н.), в 8А классе с 24 до 56%, в 8В классе с 28 до 37% (учитель Вишнегова Н.Л.), в 9А классе с 37 до 47%, в 9Б классе с 29 до 42%, в 11 классе с 48 до 66% (учитель Осмоловская Е.Н.). Во всех остальных классах произошло снижение качества. По физике произошло во всех классах

снижение качества знаний, по химии качество возросло только в 9A классе на 5% (учитель Филатова Ю.В.), во всех остальных классах качество снизилось. Руководителям МО необходимо обратить внимание на уровень соответствия содержания контрольных работ и требований стандартов образования, а также на более качественную подготовку учащихся.

Таким образом качество выполненных годовых контрольных работ по русскому языку и математике выросло, по физике и химии снизилось. На заседаниях методических объединений необходимо выяснить качества знаний учащихся, разработать систему снижения мер по пробелов знаниях учащихся и повышению качества устранению В контролировать образования. Классным руководителям необходимо обязательное посещение контрольных уроков с целью выполнения пунктов статьи 58 ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которая гласит о том, что «неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин Обучающиеся признаются академической задолженностью. обязаны ликвидировать академическую задолженность.»

Резерв отличников по школе составил 11 человек, это на том же уровне, что и в прошлом учебном году (русский язык -3 человека -27%; математика -36% -4 человека, английский язык и история по 2 человека -18,5%), **резерв ударников** в этом учебном году составил 39 человек (+8) - математика, геометрия, алгебра -9 человек (23%); английский язык -12 человек (31%), русский язык -16 человек (41%), физика -2 человека, это 5%.

Очень высокий процент резерва ударников составляет по русскому языку и английскому языку. Очень большой резерв ударников по 5 человек по одному предмету во 2Б и 2В классах (русский язык), в 4Б – 4 человека (английский язык). Классным руководителям необходимо своевременно осуществлять контроль за успеваемость своих учеников и вовремя принимать необходимые меры (работа с детьми и родителями)

В 2014 — 2015 учебном году каждым Методическим объединением учителей совместно с учащимися были проведены предметные недели. Неделя начальных классов «Наш теплый дом». В этом году классы выполняли проектные работы по разным предметам. Результатами стали красивые панно «Дары осени», исполненные в разных техниках: квиллинг, оригами и др., тематические стенгазеты, фотогазеты, неделя математики, информатики и физики традиционно проходит под девизом: «Предмет математики настолько серьезен, что полезно не упустить случая сделать его немного занимательным, МО естественных наук «Весеннее настроение» посвящённое Международному Дню Земли. Была проведена большая

подготовительная работа: конкурс рисунков, проектов, выставка аппликаций, викторины, КВН, лекции, открытые мероприятия, очень хорошее оформление рекреации. Более 60% учащихся участвовали во всероссийских и международных игровых конкурсах («Русский медвежонок», «Человек и природа», «КИТ», «Кенгуру», «Классики», «Зеленая математика», «Мозаика», «Мсправь ошибки», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне).

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-Х КЛАССОВ

в 2014-2015 учебном году

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в соответствии с положением « Об итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ».

Основная цель аттестации - определить развитие учащихся, сформированность знаний, умений, навыков.

К государственной итоговой аттестации были допущены 47 учащихся 9-х классов; из них успешно прошли ГИА 43 учащихся.

По окончании экзаменационного периода 3 учащихся 9 класса (Блинова Екатерина, Шрейдер Полина, Шанина Виктория) получили аттестат с отличием.

Четверо учащихся не справились с экзаменационной работой по русскому языку, получив неудовлетворительные оценки (Бережненко Владислав, Чижов Дмитрий, Решетникова Валентина, Щербина Анастасия). После повторной сдачи экзамена Щербина Анастасия имеет неудовлетворительный результат и будет пересдавать экзамен в сентябре.

Государственная итоговая аттестация по алгебре и русскому языку проводилась в форме ОГЭ. 47 учеников (100%) сдавали экзамены в форме ОГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика), 1 выпускник сдавал информатику и ИКТ и 8 выпускников сдавали обществознание.

Качество знаний по **алгебре** составило -41%, что на 5 % выше по сравнению с годовыми оценками. Средний тестовый балл -11, средний оценочный балл -3,5 при стопроцентной успеваемости. Подтвердили годовые оценки 32 учащихся (70%), получили оценки выше и ниже годовой по 7 учащихся (15%).

Качество знаний по **геометрии** составило -83%, что на 49 % выше по сравнению с годовыми оценками. Средний тестовый балл -6, средний оценочный балл -4,0 при стопроцентной успеваемости. Подтвердили годовые оценки 17 учащихся (37%), получили оценки выше годовой 26 учащихся (57%) и ниже годовой 3 учащихся (6%).

Качество знаний по **русскому языку** составило – 68%, что на 39% выше по сравнению с годовыми оценками, успеваемость 91%, средний балл 3,9. Подтвердили годовые оценки 22 учащихся (47%), получили оценки выше годовой 18 учащихся (38%) и ниже годовой 7 учащихся (15%).

8 учеников сдавали экзамен по **обществознанию**. Качество знаний по результатам экзамена - 100%, что на 36% выше по сравнению с итогами года, успеваемость — 100%. Средний балл составил 4,0. Подтвердил годовую оценку 1 учащийся (13%), получил оценку выше годовой 1 учащийся (13%) и ниже годовой 6 учащихся (75%).

Один учащийся сдавал экзамен по выбору по **информатике и ИКТ**, показав 100% качество и успеваемость, однако результат ГИА ниже годовой оценки по предмету.

При сравнении результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов можно сделать вывод, что в основном выпускники повысили свои оценки благодаря тому, что все уроки были проведены в требованием программы, соответствии регулярно проводились консультации, тренировочные, диагностические работы. Анализ результатов выпускники В основном имеют достаточный уровень подготовки. Большинство учащихся готовы к практической деятельности, труду, продолжению образования. Диагностические работы выявляли пробелы в знаниях обучающихся, и по их результатам проводился подробный анализ выявленных проблем, затем велась работа по их устранению:

- организационные мероприятия с коллективом учителей, учащихся, родителей; все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативно-правовыми документами;
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам подготовки и проведения государственных выпускных экзаменов;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков выпускников 9 классов осуществлялся через посещение уроков, проведение административных контрольных работ, репетиционных и диагностических работ.

Весь год велась планомерная подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ, согласно плану, утвержденному в начале года. Выбор экзаменов был сделан вовремя, педагоги регулярно проводили консультации, администрация школы и классные руководители контролировали подготовку к итоговой аттестации.

Выводы:

- 1. Почти все учащиеся 9 классов успешно усвоили программный материал по всем предметам за 2014 2015 учебный год, показали хорошие знания по основным предметам во время ОГЭ.
- 2. В целом в ходе анализа подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выявлена планомерная подготовка выпускников.

Рекомендации:

- 1.Учителям предметникам следует продолжить работу по увеличению качества знаний по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять личностно ориентированным методам обучения.
- 2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.
- 3. Руководителям МО провести подробный анализ результатов ГИА, составить план работы по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА в 2015-2016 учебном году.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА в 2014-2015 учебном году

Итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в соответствии с положением « Об итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ».

Основная цель аттестации - определить развитие учащихся, сформированность знаний, умений, навыков.

Мотивация выбора предметов для сдачи экзаменов определялась в основном возможностью поступить в высшее учебное заведение по результатам ЕГЭ.

Допущено к государственной итоговой аттестации 21 учащийся 11 класса. Всего сдавали ЕГЭ 21 учащийся, из них кроме обязательных 12 человек сдавали 1 экзамен по выбору (57%), 8 учащихся (38%) два экзамена по выбору и 1 человек (5%) 3 экзамена по выбору. 100% учащихся преодолели минимальный порог на экзаменах по двум обязательным предметам. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с высоким результатом (70-100 баллов) составила 81%. По итогам учебного года 4 ученицы 11 класса были награждены Медалями «За особые успехи в учении»: Гатаулина Валерия, Иванова Инна, Кушнир Алина, Пучкова Юлия.

В 2014 — 2015 учебном году государственная итоговая аттестация в 11 классе была обязательной в форме ЕГЭ по русскому языку и математике. Причём экзамен по математике можно было сдавать в виде двух уровней: базовый (с результатом по пятибалльной шкале) и профильный (с результатом по стобалльной шкале). Математику базового уровня сдавали 21 учащийся, все успешно преодолели минимальный порог. Средний балл составил 4,3, качество — 86%. При сдаче профильного экзамена по математике две учащиеся из 16 сдававших не преодолели минимальный порог (Карпенок Мария, Змиевец Ксения); средний тестовый балл — 51, что выше уровня прошлого года на 8 баллов.

Средний балл по **русскому языку** — 81 при 100% успеваемости. По сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года результаты повысились на 17 баллов. Три учащихся получили 98 баллов по данному предмету. Такие результаты связаны в первую очередь с личностными возможностями самих выпускников и целенаправленной работой учителей (Осмоловская Е.Н., Турищева Е.М.).

Сравнение результатов ЕІ	Э по предметам в :	2015 году.
--------------------------	--------------------	------------

Предмет	Всего	Ниже	Средний тестовый балл по ЕГЭ		
	сдавало	минимального	2013	2014	2015
		порога			
Математика	16	2	48	43	51
Русский язык	21		66	64	81
История	3		51	44	47
Обществознание	17	2	62	53	57
Физика	3		41	52	53
Химия	3	1	86	54	58
Биология	3	1	62	56	55
География	0		-	-	-
Литература	0		58	-	-
Информатика и ИКТ	0		58	-	-
Английский язык	2		53	42	66
Немецкий язык	0		_	85	-

Данные таблицы свидетельствуют о том, что по всем предметам наблюдается повышение среднего тестового балла по ЕГЭ. При сравнении результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов можно сделать вывод, что по основным предметам выпускники подтвердили свои оценки благодаря тому, что все уроки были проведены в соответствии с требованием программы, регулярно проводились консультации, тренировочные, диагностические работы. Анализ результатов показал, что выпускники в основном имеют высокий уровень подготовки. Большинство учащихся готовы к практической деятельности, труду, продолжению образования. Диагностические работы выявляли пробелы в знаниях обучающихся, и по их результатам проводился подробный выявленных проблем, затем велась работа по их устранению:

- организационные мероприятия с коллективом учителей, учащихся, родителей; все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативно-правовыми документами;
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам подготовки и проведения государственных выпускных экзаменов;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков выпускников 11 класса осуществлялся через посещение уроков, проведение административных контрольных работ, репетиционных и диагностических работ.

Весь год велась планомерная подготовка к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, согласно плану, утвержденному в начале года, по всем предметам инвариантной части учебного плана. Выбор экзаменов был сделан вовремя, педагоги регулярно проводили консультации, администрация школы и классный руководитель (Кушнир Т.В.) контролировали подготовку к государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем нужно отметить низкий уровень подготовки отдельных выпускников по математике (Карпенок М., Змиевец К.). Эти выпускницы не посещали консультации по подготовке к ЕГЭ по предмету, о чем их родители неоднократно ставились в известность, но никаких мер не было принято.

Выводы:

- 1. Все учащиеся 11 класса успешно усвоили программный материал по основным предметам, показали достаточные знания по основным предметам во время государственной итоговой аттестации.
- 2. В целом в ходе анализа подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выявлена планомерная подготовка выпускников.

Рекомендации:

- 1.Учителям предметникам следует продолжить работу по увеличению качества знаний по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять личностно ориентированным методам обучения.
- 2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.
- 3. Руководителям МО провести подробный анализ результатов ГИА, составить план работы по подготовке выпускников 11 класса к ГИА в 2015-2016 учебном году.

Приложение № 2 Утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 83, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

Ν π/π	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деяте.	льность
1.1	Общая численность учащихся	608 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего	236 человек
	образования	
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего	315 человек
	образования	
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего	49человек
	образования	
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5"	273человек/45%
	по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по	3,9 балл
	русскому языку	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по	4,0 балл
	математике	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по	4,5 балл
	русскому языку	
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по	3,9 балл
	математике	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших	1 человек/2%
	неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации	
	по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших	0 человек/0%
	неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации	
	по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 (00)
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших	0 человек/0%
	результаты ниже установленного минимального количества баллов единого	
	государственного экзамена по русскому языку, в общей численности	
1 10	выпускников 11 класса	0 /00/
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших	0 человек/0%
	результаты ниже установленного минимального количества баллов единого	

	государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/6%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 человек/19%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	345человек/57%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	4человек/0,6%
1.19.1	Регионального уровня	4 человек/0,6%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	12человек/2%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	37человек/6%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	22человек/4%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	53человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	52человек/98%

1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	52человек/98%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0человек/0%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1человек/2%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	14человек/26%
1.29.1	Высшая	4человек/8%
1.29.2	Первая	10человек/19%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	2человек/4%

		Зчеловек/6%
1.30.20	Свыше 30 лет Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических	2человек/4%
1,31	7	11человек/%
1.33	работников в возрасте от 55 лет Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших численность/удельный вес численности педагогической за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической за последния и профилости в общей численности	54человек/100%
	пелагогических и административно-хозяиственных расотимков	54человек/100%
2	Инфраструктура	0,14 единиц
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения	14 единиц
2.2		нет
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документо-	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
0 10	C WYOMOYO Y	да
	от оттактирования и распознавания текстов	да
0 1 1	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в полеждения	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	167человек/27%
2.5	Численность/удельный все численности учащихся Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегос	я 3,7кв. м
2.6	Comas informação nostementos, a ser-	

OBAHISS ALL AND THE COLOR OF TH

Az=

И.А. Агафонова