

# **ОТЧЁТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ Г.  
ХАБАРОВСКА**

**«СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ № 83»**

**(рассмотрено на заседании Управляющего Совета 25.08.2016)**

**г. Хабаровск**



**2017 год**

**Анализ работы  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
г. Хабаровска «Средняя школа № 83»  
за 2016-2017 учебный год**

**Цели анализа:**

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности школы и ее сильных сторон;
- построить «зону ближайшего развития» педагогического коллектива.

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа коллектива учителей школы.

**Целевая ориентация педагогического коллектива:** сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного самообновления – модернизации образования в направлении повышения качества и роста его эффективности.

**Предполагаемый результат:** повышение эффективности и качества учебно-методической работы.

Целью образования в школе является выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творческой личности, обладающей прочными знаниями.

В 2016-2017 учебном году перед педагогами школы стояла **цель:**

*Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями, реализация ФГОС.*

Опираясь на анализ деятельности школы за 2015-2016 учебный год, коллектив учителей решал следующие **педагогические задачи**, поставленные на 2016 -2017 учебный год:

1. Создавать условия для успешного овладения программным материалом и выполнения Федерального Государственного Образовательного Стандарта обучающимися:

- Совершенствовать работу школы по введению ФГОС в образовании.
- Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения, продолжить изучение и применение нормативных документов и примерных образовательных программ ФГОС второго поколения.
- Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

- Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих, информационных, компьютерных технологий в образовательном процессе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.

- Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности. Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары.

- Совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.

- Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.

2. Развивать творческую деятельность учащихся, как основополагающий фактор развития мыслительных и личностных способностей детей.

### ***Информационная справка.***

В школе на начало учебного года обучалось 931 ученик, на конец года – 924. В начальных классах – 397, в средней школе - 450, в старшем звене – 77 учащихся. Обучение в начальной школе велось по программе «Перспектива», «Планета Знаний», Развивающее обучение Эльконина – Давыдова, «Школа России», «Школа 2100». Школа работала в режиме пятидневной рабочей недели для 1 классов и шестидневной рабочей недели для 2-11 классов, сформировано 36 общеобразовательных классов-комплектов.

Урок длится 45 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут в соответствии с рекомендациями САНПиН. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут

При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

При сравнении количества обучающихся за последние три года мы видим следующую картину:

	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч.год
Начальная школа	236чел.	374 чел.	397 чел.
Среднее звено	315 чел.	485 чел.	450 чел.
Старшее	49 чел.	76 чел.	77 чел.

звено			
Итого	600 чел.	935 чел.	924 чел.

Как видно из таблицы, произошел резкий рост количества обучающихся в школе, увеличилось количество классов-комплектов и возросла средняя наполняемость классов.

Задачи, поставленные в прошлом учебном году, решал педагогический коллектив в составе 14 учителей начальных классов, а так же 30 учителей предметников (математики, русского языка и литературы, истории, биологии, географии, физики, химии, физической культуры, музыки, иностранного языка и т.д.).

Сведения о кадровом составе педагогов представлены в следующих таблицах:

### 1. По уровню образования:

	Высшее	Средне-специальное
Начальная школа	12 чел.	2 чел.
Основная школа	33 чел.	1 чел.
Итого	45 чел.	3 чел.

### 2. По стажу работы:

	до 21	22 и более
Начальная школа	4 чел	10 чел
Основная школа	8 чел	26 чел
Итого	12 чел	36 чел

### 3. По категории:

	Высшая	Первая	Соответствие занимаемой должности
Начальная школа	1 чел	7 чел	6 чел
Основная школа	-	3 чел	26 чел
Итого	1 чел	10 чел	32 чел

Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Систематическое прохождение аттестации, требующее курсовой подготовки (1 раз в три года), работа внутри методических объединений учителей (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой).

Анализируя деятельность педагогов по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе,

следует отметить, что все используют данные знания и умения при подготовке документации и в учебном процессе.

**Выводы:**

- В школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;

***Анализ учебно-воспитательного процесса***

В 2016-2017 учебном году школа работала по теме: **«Формирование психолого-педагогической среды, способствующей повышению качества образования, сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса».**

Для этого решались следующие задачи:

1. Создать условия для качественного перехода школы на новый стандарт образования, обеспечивающий достижение новых результатов через формирование ключевых компетенций и использование современных технологий, реализацию метапредметного подхода в обучении и воспитании обучающихся.

2. Совершенствовать формы и методы системы духовно-нравственного воспитания, развития социально – успешной и конкурентно-способной личности.

3. Совершенствовать сетевое взаимодействие с образовательными, культурно-досуговыми организациями и социальными партнерами для развития детской одарённости.

4. Реализовать условия здоровьесберегающей среды, использовать здоровьесберегающие технологии обучения и воспитания.

5. Совершенствовать научно-методическое сопровождение инноваций, психолого-педагогическую подготовку учителей.

6. Направлять педагогический коллектив на изучение и использование на практике приемов современных образовательных технологий, инновационных методик, создание наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности.

7. Обеспечить формирование и развитие практических умений педагогов в области современных психолого-педагогических, в том числе информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий;

Вся работа учителей начальной школы и учителей-предметников, а также педагога-психолога нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности и решения поставленных задач.

***Итоги 2016-2017 учебного года*** показаны в таблице:

**Начальная школа**

Класс	ФИО учителя	Количество учащихся	"5"	"5" и "4"	С 1 тройкой	Качество	Успев.
2а	Блинова Н.В.	26	7	14	0	81%	100%
2б	Рябко Н.М.	27	2	11	0	59 %	100%
2в	Горскова Л.В.	25	3	14	2	68 %	100%
2г	Бойко Л.З.	28	4	12	0	57 %	100%
3а	Фотахова О.А.	31	1	23	5	77 %	100%
3б	Малай Е.Ф.	26	3	10	1	46 %	100%
3в	Ряписова Н.П.	26	1	11	1	84 %	100%
4а	Шпаченко В.А.	25	3	11	3	56 %	100%
4б	Соловьёва Т.В.	25	4	14	3	72 %	100%
4в	Васюкова Н.В.	26	1	13	2	54 %	100%
4г	Малай Е.Ф.	26	7	6	0	50%	100%
<b>Итого</b>		<b>291</b>	<b>36</b>	<b>139</b>	<b>17</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>

### Среднее звено

Класс	ФИО учителя	Количество учащихся	"5"	"5" и "4"	С 1 тройкой	Качество	Успев.
5А	Осипчук А.П.	26	1	9	3	39%	100%
5Б	Вишнегова Н.Л.	25	1	9	1	40%	100%
5В	Чернышова И.В.	19	1	5	1	32%	100%
6А	Дьяченко О.А.	25	2	11	2	52%	100%
6Б	Гущина С.М.	23	-	3	1	13%	100%
6В	Чекомасова Е.М.	23	-	10	1	44%	100%
6Г	Сиразетдинова Р.И.	25	-	11	-	44%	100%
7А	Николаенко Е.А.	27	6	11	1	63%	100%
7Б	Горбунов М.Ю.	30	1	7	-	27%	100%
7В	Григорьева О.А.	30	1	8	3	30%	100%
7Г	Коротеева Е.А.	26	-	8	3	31%	100%
8А	Осмоловская Е.Н.	27	-	14	2	52%	100%
8Б	Кузовкова Л.В.	30	-	15	2	50%	100%
8В	Жерновникова Г.В.	27	2	9	1	41%	100%
8Г	Глебова О.Н.	23	1	3	1	18%	95%
9А	Филатова Ю.В.	20	1	5	-	30%	100%
9Б	Доброквашина А.С.	23	1	8	-	39%	100%

9В	Ковенская О.Ю.	21	1	3	-	19%	100%
<b>Итого</b>		<b>450</b>	<b>19</b>	<b>149</b>	<b>22</b>	<b>37%</b>	<b>99,7%</b>

### Старшее звено

Класс	ФИО учителя	Количество учащихся	"5"	"5" и "4"	С 1 тройкой	Качество	Успев.
10а	Ковалевская А.А.	26	1	18	1	73%	100%
10б	Храмова И.С.	22	-	5	1	23 %	100%
11а	Волкова З.А.	29	3	9	3	41 %	100%
<b>Итого</b>		<b>77</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>48 %</b>	<b>100%</b>

Из 291 учащихся 2-4 классов закончили учебный год:  
на «5» - 36 человек (в прошлом году 26 чел.);  
на «4 » и «5» - 139 человек (в прошлом году 126 чел.).

Из 450 учащихся 5-9 классов закончили учебный год:  
на «5» - 19 человек (в прошлом году 20 чел.);  
на «4 » и «5» - 149 человек (в прошлом году 165 чел.).

Из 77 учащихся 10-11 классов закончили учебный год:  
на «5» - 4 человека (в прошлом году 6 чел.);  
на «4 » и «5» - 32 человек (в прошлом году 30 чел.).

**Резерв отличников** составил 25 человек (+5)(из них в начальной школе 15(+2) человек – 60%, в среднем и старшем звене – 10(+3) человек – 40%):  
- русский язык – 13 чел.(52%);  
- английский язык – 2 чел.(8%);  
- математика – 3 чел.(12%);  
- музыка – 1 чел.(4%);  
- биология – 3 чел.(12%);  
- химия – 3 чел.(12%).

**Резерв ударников** составил 51 человек (-2)(из них в начальной школе – 24(-7) человека - 47%, в среднем звене и старшем – 27 (+5) человек – 53%):  
- русский язык – 24 чел.(46%);  
- английский язык – 6 чел.(12%);  
- математика, геометрия – 8 чел.(16%);  
- музыка – 1 чел.(2%);  
- биология – 4 чел.(8%);  
- химия – 6 чел.(12%);  
- физика – 2 чел.(4%).

Классы, в которых **нет группы резерва**:  
4Г, 7Б, 9А, 9В.

Классы, с большой группой **резерва**:  
2Г – 7 чел., 3А – 6 чел., 5А – 5чел.

### ***Итоги промежуточной (годовой) аттестации***

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся.

В соответствии с нормативными правовыми документами федерального уровня, а именно Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Хабаровска «Средняя школа № 83» в период с 14 апреля по 26 мая проведена промежуточная (годовая) аттестация обучающихся в целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по предметам.

### **Годовые административные контрольные работы Начальная школа Русский язык**

**Результаты проведенного контроля знаний:**

Клас с	По списк у	Выпо лнял и	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева емости	% качест ва	Учитель
2 «А»	26	24	5	11	6	2	92	67	Блинова Н.В
2 «Б»	27	26	5	11	6	4	85	62	Рябко Н.М.
2 «В»	25	24	3	12	4	4	79	62	Горскова Л.В.
2 «Г»	28	28	4	9	12	3	89	46	Бойко Л.З.
	<b>106</b>	<b>102</b>	<b>17</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>86</b>	<b>59</b>	
3 «А»	31	29	7	20	2	0	100	93	Фотахова О.А.
3 «Б»	26	24	5	8	11	0	100	54	Малай Е.Ф.
3 «В»	26	26	1	12	12	1	96	50	Ряписова Н.П.
	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>67</b>	
4 «А»	25	24	4	9	8	3	87	54	Шпаченко В.А.
4 «Б»	25	25	3	15	5	2	92	72	Соловьёва Т.В.
4 «В»	26	22	3	8	9	2	86	50	Васюкова Н.В.
4 «Г»	26	23	6	5	12	0	100	48	Малай Е.Ф.
<b>итого</b>	<b>102</b>	<b>94</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>56</b>	
<b>итог</b>	<b>291</b>	<b>251</b>	<b>41</b>	<b>120</b>	<b>87</b>	<b>21</b>	<b>92</b>	<b>61</b>	

### **Выводы:**

На основании проведенного контроля знаний следует, что 92% учащихся 2-4 классов справились с итоговым контролем знаний по русскому языку, качество обучения составило в среднем по начальной школе 61%. На оценку «отлично» выполнили работу 41 ученик, что составило 16% от общего количества обучающихся 2-4 классов. По сравнению с результатами первого полугодия количество обучающихся, выполнивших работу на

оценку «отлично» увеличилось на 9 человек. Высокие результаты обучения выявлены в 3 «А» классе.

Несмотря на видимое благополучие результатов по школе в 2016-2017 учебном году, показатели отдельных классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков грамотного, правильного и быстрого письма.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всей учителей начальных классов и тесная связь с педагогами-предметниками русского языка и литературы.

#### **Рекомендации:**

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
6. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
7. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

#### **Математика**

Клас с	По списк у	Выпо лнял и	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева емости	% качест ва	Учитель
2 «А»	26	23	3	6	8	6	74	39	Блинова Н.В
2 «Б»	27	26	4	11	10	1	96	58	Рябко Н.М.
2 «В»	25	23	1	9	7	7	69	43	Горскова Л.В.
2 «Г»	28	28	11	6	10	1	61	61	Бойко Л.З.
	<b>106</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>84</b>	<b>51</b>	
3 «А»	31	30	4	13	10	3	90	57	Фотахова О.А.
3 «Б»	26	21	4	7	10	0	100	52	Малай Е.Ф.
3 «В»	26	26	1	15	7	3	88	62	Ряписова Н.П.
	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>92</b>	<b>57</b>	
4 «А»	25	24	6	9	9	0	100	63	Шпаченко В.А.
4 «Б»	25	25	4	11	8	2	92	60	Соловьёва Т.В.
4 «В»	26	23	4	7	8	4	83	48	Васюкова Н.В.
4 «Г»	26	25	3	7	7	8	68	40	Малай Е.Ф.
<b>итого</b>	<b>102</b>	<b>97</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>85</b>	<b>53</b>	

итог	291	274	45	101	94	36	87	53	
------	-----	-----	----	-----	----	----	----	----	--

### **Выводы:**

На основании проведенного контроля знаний следует, что 87% обучающихся 2-4 классов справились с контролем знаний по математике. Качество обучения составляет в среднем по школе 53%. На оценку «отлично» выполнили работу 45 обучающихся, что составило 16% от общего количества выполнявших работу. Самые высокие результаты обучения – в 4А классе.

Итоговые показатели по школе и в выполнении и в проценте качества в текущем году гораздо ниже на 13%, чем в прошлом учебном году. Причем снижение процента выполнения и процента качества происходит ежегодно, что говорит о недостаточном внимании педагогов проблеме формирования вычислительных навыков.

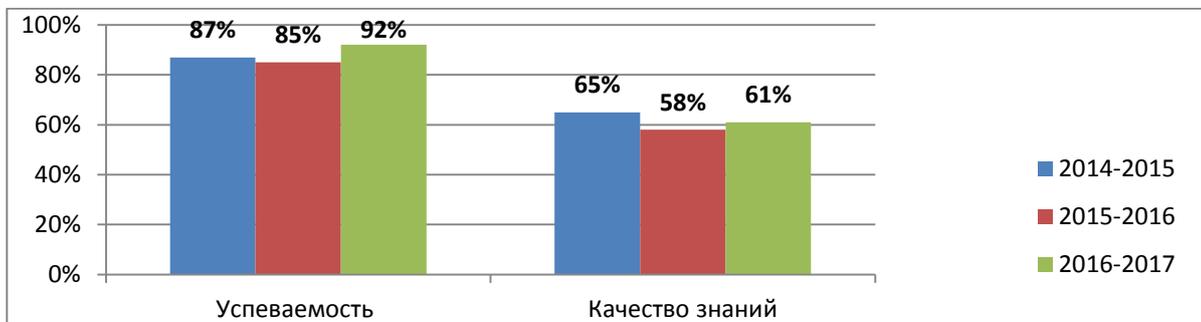
**Вывод:** столь низкие показатели говорят о недостаточном уровне сформированности вычислительных навыков обучающихся, а также об отсутствии систематической работы педагогов над формированием данных навыков.

### **Рекомендации:**

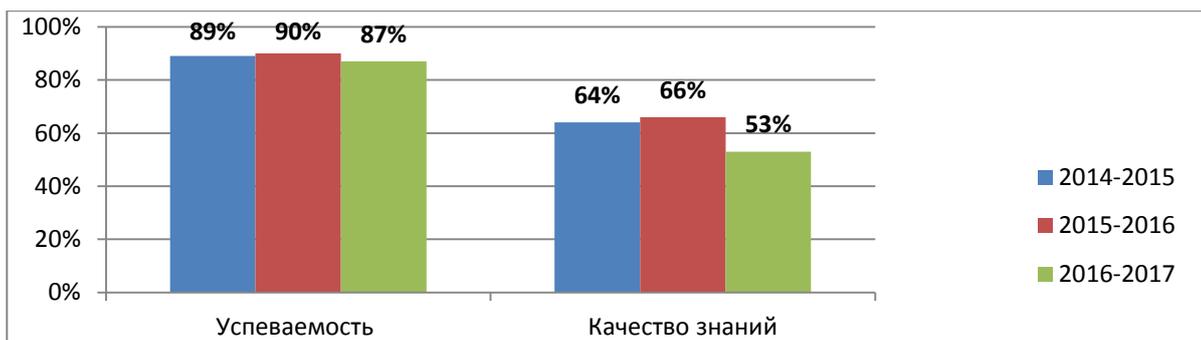
1. На заседании МО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».

В целом анализ контрольных работ и диктантов показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. По сравнению с прошлыми годами результаты итоговых контрольных работ выглядят следующим образом:

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**



## МАТЕМАТИКА



### **Выводы:**

1. По сравнению с прошлым учебным годом произошло некоторое снижение успеваемости и значительный рост качества знаний по русскому языку и по математике.

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

**1.** В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**2.** В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

### Литературное чтение

По литературному чтению проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

#### Результаты проверки:

Клас с	По списку	Выполн яло	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	% качества	Учитель
1 «А»	27	27	18	4	5	81	Ермаченкова ЛВ
1 «Б»	27	27	15	4	8	70	Визер Л.И.
1 «В»	29	29	6	8	15	48	Мельник М.Ф.
1 «Г»	23	23	6	5	13	43	Лямина О.И.
	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>61</b>	
2 «А»	26	24	16	1	3	87	Блинова Н.В
2 «Б»	27	27	11	5	10	63	Рябко Н.М.
2 «В»	25	19	16	0	3	84	Горскова Л.В.
2 «Г»	28	28	14	6	8	71	Бойко Л.З.
	<b>106</b>	<b>98</b>	<b>57</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>75</b>	
3 «А»	31	31	23	5	3	90	Фотахова О.А.
3 «Б»	26	26	12	5	9	65	Малай Е.Ф.
3 «В»	26	26	17	2	7	73	Ряписова Н.П.
	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>52</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	
4 «А»	25	25	5	2	18	28	Шпаченко В.А.
4 «Б»	25	25	16	1	8	68	Соловьёва Т.В.
4 «В»	26	25	4	3	18	28	Васюкова Н.В.
4 «Г»	26	26	15	2	9	65	Малай Е.Ф.
	<b>102</b>	<b>101</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	
итого	<b>397</b>	<b>388</b>	<b>194</b>	<b>53</b>	<b>137</b>	<b>65</b>	

Основными ошибками, допускаемыми при чтении текстов, являются ошибки на пропуск и замену букв, повторы слогов, неверную постановку

ударения в словах и логического ударения. Это говорит о недостаточном уровне владения обучающимися навыками беглого безошибочного чтения.

Итоговые показатели по школе и в выполнении и в проценте качества в текущем году гораздо ниже, чем в прошлом учебном году.

**Вывод:** несмотря на видимое благополучие результатов проверки техники чтения по школе в 2016-2017 учебном году, показатели отдельных классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков правильного, быстрого, безошибочного чтения.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

### Среднее и старшее звено Русский язык

Класс	По списку	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Учитель
5 «А»	26	22	3	6	13	0	100	40	Доброквашина А.С.
5 «Б»	25	25	2	5	18	0	100	28	Николаенко Е.А.
5 «В»	19	16	1	6	8	1	94	44	Ковенская О.Ю.
6 «А»	25	24	2	12	10	0	100	58	Чекомасова Е.М.
6 «Б»	23	23	2	6	15	0	100	35	Ковенская О.Ю.
6 «В»	23	21	2	12	7	0	100	67	Чекомасова Е.М.
6 «Г»	25	21	2	8	9	2	91	48	Чекомасова Е.М.
7 «А»	27	27	5	12	10	0	100	63	Николаенко Е.А.
7 «Б»	30	28	2	7	19	0	100	32	Николаенко Е.А.
7 «В»	30	23	3	14	6	0	100	56	Доброквашина А.С.
7 «Г»	24	19	6	5	8	0	100	58	Ковенская О.Ю.
8 «А»	27	27	5	9	16	0	100	41	Николаенко Е.А.
8 «Б»	30	30	8	8	14	0	100	53	Мишина А.П.
8 «В»	27	26	2	8	16	0	100	38	Николаенко Е.А.
8 «Г»	23	22	0	8	9	5	78	36	Мишина А.П.
9 «А»	20	20	2	10	6	2	90	60	Чепак М.А.
9 «Б»	23	23	4	7	8	4	85	51	Доброквашина А.С.

9 «В»	21	21	2	4	7	8	62	29	Ковенская О.Ю.
10«А»	26	26	1	9	13	3	88	39	Чепак М.А.
10«Б»	22	21	0	4	11	6	72	19	Мишина А.П.
11 «А»	29	29	6	8	14	1	96	63	Доброквашина А.С.
<b>Итого</b>	<b>523</b>	<b>494</b>	<b>50</b>	<b>163</b>	<b>215</b>	<b>27</b>	<b>95</b>	<b>43</b>	

**Высокий процент качества: (более 60%)**

6В - 67%

7А – 63%

9А – 60%

11А – 63%

**Низкий процент качества: (менее 30%)**

5Б -28%

9В – 29%

10Б – 19%

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **повысили** процент качества:

5В на 11%, 6А на 20%, 6В на 22%, 7Б на 15%, 8Г на 15%, 9А на 34%, 9В на 14%.

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **понижили** процент качества:

6Б на 23%, 10Б на 16%.

Основные ошибки, допущенные в работе:

- правописание безударной гласной;
- правописание суффиксов причастий;
- корни с чередованием;
- пунктуационные ошибки.

**Математика**

Класс	По списку	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Учитель
5 «А»	26	26	2	4	20	0	100	23	Вишнегова Н.Л.
5 «Б»	25	24	2	4	18	0	100	25	Вишнегова Н.Л.
5 «В»	19	18	2	2	14	0	100	22	Вишнегова Н.Л.
6 «А»	25	24	0	11	13	0	100	46	Осмоловская Е.Н.
6 «Б»	23	22	1	9	12	0	100	45	Григорьева О.А.
6 «В»	23	23	6	9	8	0	100	65	Григорьева О.А.
6 «Г»	25	24	4	11	9	0	100	63	Григорьева О.А.

7 «А»	27	26	8	9	9	0	100	65	Ковалевская А.А.
7 «Б»	30	28	2	11	15	0	100	53	Ковалевская А.А.
7 «В»	30	29	1	9	19	0	100	34	Григорьева О.А.
7 «Г»	26	22	7	4	11	0	100	50	Григорьева О.А.
8 «А»	27	27	3	12	12	0	100	56	Осмоловская Е.Н.
8 «Б»	30	30	4	11	15	0	100	50	Осмоловская Е.Н.
8 «В»	27	26	1	11	14	0	100	44	Осмоловская Е.Н.
8«Г»	23	21	1	0	20	0	100	5	Григорьева О.А.
9 «А»	20	20	4	2	14	0	100	30	Ковалевская А.А.
9 «Б»	23	23	3	5	17	0	100	35	Ковалевская А.А.
9 «В»	21	21	2	0	19	0	100	10	Вишнегова Н.Л.
10«А»	26	26	8	11	7	0	100	73	Ковалевская А.А.
10«Б»	22	22	0	5	17	0	100	23	Вишнегова Н.Л.
11 «А»	29	29	19	10	0	0	100	100	Осмоловская Е.Н.
<b>Итого</b>	<b>523</b>	<b>511</b>	<b>80</b>	<b>150</b>	<b>283</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	

### **Высокий процент качества: (более 60%)**

6В – 65%  
6Г – 63%  
7А – 65%  
10А – 73%  
11А – 100%

### **Низкий процент качества: (менее 30%)**

5А - 23%  
5Б – 25%  
5В – 22%  
8Г – 5%  
9В – 10%  
10Б – 23%

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **повысили** процент качества:

6В на 15%; 7Г на 11%; 11А на 50%.

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **понижили** процент качества:

5А на 34%; 5Б на 18%; 6Г на 10%; 7Б на 15%; 7В на 25%; 8Г на 14%.

Основные ошибки, допущенные в работе:

- вычислительные;

- решение уравнений;
- решение неравенств;
- свойства степени;
- решение задач;
- действия с десятичными дробями.

### Физика

Класс	По списку	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Учитель
7 «А»	27	25	15	4	6	0	100	76	Гаврилюк Л.Ф.
7 «Б»	30	24	3	6	15	0	100	37	Гаврилюк Л.Ф.
7 «В»	30	26	8	4	14	0	100	46	Гаврилюк Л.Ф.
7 «Г»	26	20	5	5	10	0	100	50	Гаврилюк Л.Ф.
8 «А»	27	23	1	13	9	0	100	60	Гаврилюк Л.Ф.
8 «Б»	30	25	2	16	7	0	100	72	Гаврилюк Л.Ф.
8 «В»	27	24	0	11	13	0	100	45	Гаврилюк Л.Ф.
8«Г»	23	19	1	4	14	0	100	26	Гаврилюк Л.Ф.
9 «А»	20	18	0	10	8	0	100	55	Гаврилюк Л.Ф.
9 «Б»	23	20	0	7	13	0	100	35	Гаврилюк Л.Ф.
9 «В»	21	15	3	5	7	0	100	53	Гаврилюк Л.Ф.
10«А»	26	26	11	7	8	0	100	69	Гаврилюк Л.Ф.
10«Б»	22	15	3	8	4	0	100	73	Гаврилюк Л.Ф.
11 «А»	29	22	8	10	4	0	100	81	Гаврилюк Л.Ф.
<b>Итого</b>	<b>361</b>	<b>302</b>	<b>60</b>	<b>110</b>	<b>132</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	

**Высокий процент качества: (более 60%)**

- 7А – 75%;
- 8Б – 72%;
- 10А – 69%;
- 10Б – 73%;
- 11А - 81%.

**Низкий процент качества: (менее 30%)**

- 8Г – 26%.

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **повысили** процент качества:

- 7В на 23%; 10Б – 32%; 11А – 21%.

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **понижили** процент качества:

- 8В на 12%; 8Г на 10%.

Основные ошибки, допущенные в работе:

- не умеют обозначать единицы измерения;
- не умеют применять теорию для решения задач;
- построение линий магнитной индукции;
- чтение графиков;
- закон сохранения энергии;
- импульс тела;
- геометрическая оптика.

### Химия

Класс	По списку	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Учитель
8 «А»	27	24	0	12	12	0	100	50	Ломаченко Г.М.
8 «Б»	30	26	2	7	17	0	100	35	Ломаченко Г.М.
8 «В»	27	27	3	9	15	0	100	44	Ломаченко Г.М.
8«Г»	23	21	1	6	14	0	100	33	Ломаченко Г.М.
9 «А»	20	19	2	7	10	0	100	47	Ломаченко Г.М.
9 «Б»	23	19	4	4	11	0	100	42	Ломаченко Г.М.
9 «В»	21	20	1	3	16	0	100	20	Ломаченко Г.М.
10«А»	26	24	3	14	7	0	100	71	Ломаченко Г.М.
10«Б»	22	21	0	7	14	0	100	33	Ломаченко Г.М.
11 «А»	29	27	4	10	14	0	100	50	Ломаченко Г.М.
<b>Итого</b>	<b>248</b>	<b>228</b>	<b>20</b>	<b>79</b>	<b>130</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	

**Высокий процент качества: (более 60%)**

10А -71%

**Низкий процент качества: (менее 30%)**

9В – 20%

По сравнению с полугодовыми контрольными работами значительно **повысили** процент качества:

8В на 11%; 8Г на 14%; 10Б на 16%; 11А на 10%.

Основные ошибки, допущенные в работе:

- решение задач;
- запись формул;
- номенклатура органических веществ.

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ  
9-Х КЛАССОВ  
в 2016-2017 учебном году**

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в соответствии с «Положением об итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ».

Основная цель аттестации - определить развитие учащихся, сформированность знаний, умений, навыков.

К государственной итоговой аттестации были допущены 64 учащихся 9-х классов и 1 учащийся, проходивший обучение в семейной форме (Громада Владимир); из них успешно прошли ГИА 47 учащихся.

По окончании экзаменационного периода 3 учащихся получили аттестат с отличием: Терентьева Дарья (9А класс), Ниских Ксения (9Б класс), Старовойт Анна (9В класс).

Шестеро учащихся не справились с экзаменационной работой по русскому языку, двенадцать по географии, двое по английскому языку, по одному учащемуся по истории и обществознанию, получив неудовлетворительные оценки. Четверо учащихся получили неудовлетворительный результат по двум предметам: Галимов Вадим, Милькович Вячеслав, Шеров Бахтиёр, Фламберг Виктория. После повторной сдачи экзамена имеют неудовлетворительный результат и будут пересдавать экзамен в сентябре Громада Владимир (русский язык) и Ухова Анастасия (история). Шеров Бахтиёр выбыл в Таджикистан.

Государственная итоговая аттестация по алгебре и русскому языку проводилась в форме ОГЭ. Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и два экзамена по выбору.

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успев.	кач.	ср.б.	подтв.	ниже	выше
Русский язык	11	27	21	6	91%	59%	3,7	37(57%)	13(20%)	15(23%)
Алгебра	8	18	38	0	100%	41%	3,5	53(83%)	5(8%)	6(9%)
Геометрия	3	22	39	0	100%	39%	3,4	50(78%)	7(11%)	7(11%)
Обществознание	2	21	29	1	98%	43%	3,4	24(45%)	25(47%)	4(8%)
Информатика	2	8	1	0	100%	91%	4,1	2(18%)	8(73%)	1(9%)
Литература	2	1	2	0	100%	60%	4,0	2(40%)	2(40%)	1(20%)
Химия	3	4	1	0	100%	88%	4,3	2(25%)	4(50%)	2(25%)
Английский яз.	0	0	1	2	33%	0	2,3	0	3(100%)	0
Биология	2	4	11	0	100%	35%	3,5	12(71%)	5(29%)	0
География	3	6	6	12	56%	33%	3,0	9(33%)	16(59%)	2(7%)
Физика	0	0	2	0	100%	0	3,0	2(100%)	0	0
История	0	0	2	1	67%	0	2,7	0	3(100%)	0

При сравнении результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов можно сделать вывод, что в основном выпускники

получили оценки ниже годовых, несмотря на то, что все уроки были проведены в соответствии с требованиями программы, регулярно проводились консультации, тренировочные, диагностические работы. Анализ результатов показал, что выпускники имеют недостаточный уровень подготовки. Большинство учащихся не готовы к практической деятельности, труду, продолжению образования. Диагностические работы выявляли пробелы в знаниях обучающихся, и по их результатам проводился подробный анализ выявленных проблем, затем велась работа по их устранению:

- организационные мероприятия с коллективом учителей, учащихся, родителей; все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативно-правовыми документами;
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам подготовки и проведения государственных выпускных экзаменов;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков выпускников 9 классов осуществлялся через посещение уроков, проведение административных контрольных работ, репетиционных и диагностических работ.

Весь год велась планомерная подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ, согласно плану, утвержденному в начале года. Выбор экзаменов был сделан вовремя, педагоги регулярно проводили консультации, администрация школы и классные руководители контролировали подготовку к итоговой аттестации.

**Выводы:** 1. Лишь 72% учащихся 9 классов успешно усвоили программный материал по всем предметам за 2016 – 2017 учебный год, показали слабые знания по основным предметам во время ОГЭ.

2. В целом в ходе анализа подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выявлена планомерная подготовка выпускников, но, видимо, недостаточная.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям - предметникам следует продолжить работу по увеличению качества знаний по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять лично – ориентированным методам обучения.

2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.

3. Руководителям МО провести подробный анализ результатов ГИА, составить план работы по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА в 2016-2017 учебном году, учитывая недостатки.

### **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА в 2016-2017 учебном году**

Итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в соответствии с «Положением об итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ».

Основная цель аттестации - определить развитие учащихся, сформированность знаний, умений, навыков.

Мотивация выбора предметов для сдачи экзаменов определялась в основном возможностью поступить в высшее учебное заведение по результатам ЕГЭ.

Допущено к государственной итоговой аттестации 29 учащихся 11 класса. Всего сдавали ЕГЭ 29 учащихся, 100% учащихся преодолели минимальный порог на экзаменах по двум обязательным предметам. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с высоким результатом (70-100 баллов) составила 52%, что выше показателей прошлого учебного года на 8%. По итогам учебного года 3 учеников 11 класса были награждены Медалью «За особые успехи в учении»: Блинова Екатерина, Шанина Виктория, Шрейдер Полина.

В 2016 – 2017 учебном году государственная итоговая аттестация в 11 классе в форме ЕГЭ была обязательной по русскому языку и математике. Математику базового уровня сдавали 29 учащихся, все учащиеся преодолели минимальный порог. Средний балл составил 4,7, что на 0,4 выше, чем в прошлом учебном году, качество – 100%. При сдаче профильного экзамена по математике 100% преодолели минимальный порог, средний тестовый балл – 57 (по сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года результаты выше на 6 баллов).

Средний балл по **русскому языку** – 65 при 100% успеваемости. По сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года результаты понизились на 1 балл.

#### **Сравнение результатов ЕГЭ по предметам в 2017 году.**

Предмет	Всего сдавало	Ниже минимального порога	Средний тестовый балл по ЕГЭ		
			2015	2016	2017
Математика	17		51	51	57
Русский язык	29		81	66	65

История	3		47	45	42
Обществознание	16	2	57	52	54
Физика	6		53	45	51
Химия	0		58	26	-
Биология	7	4	55	31	35
География	1		-	58	37
Литература	0		-	56	-
Информатика и ИКТ	2	1	-	20	40
Английский язык	2		66	67	78
Немецкий язык	0		-	-	-

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наблюдается снижение среднего тестового балла по ЕГЭ по русскому языку, истории, географии. Увеличение среднего тестового балла наблюдается по математике, обществознанию, физике, биологии, информатике и ИКТ, английскому языку. При сравнении результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов можно сделать вывод, что по основным предметам выпускники не подтвердили свои оценки, несмотря на то, что все уроки были проведены в соответствии с требованием программы, регулярно проводились консультации, тренировочные, диагностические работы. Анализ результатов показал, что выпускники в основном имеют средний уровень подготовки. Большинство учащихся готовы к практической деятельности, труду, продолжению образования. Диагностические работы выявляли пробелы в знаниях обучающихся, и по их результатам проводился подробный анализ выявленных проблем, затем велась работа по их устранению:

- организационные мероприятия с коллективом учителей, учащихся, родителей; все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативно-правовыми документами;
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам подготовки и проведения государственных выпускных экзаменов;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков выпускников 11 класса осуществлялся через посещение уроков, проведение административных контрольных работ, репетиционных и диагностических работ.

Весь год велась планомерная подготовка к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, согласно плану, утвержденному в начале года, по всем предметам инвариантной части учебного плана. Выбор экзаменов был сделан вовремя, педагоги регулярно проводили консультации, администрация школы и классные руководители (Филатова Ю.В. и Гуцина С.М.) контролировали подготовку к государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем нужно отметить низкий уровень подготовки отдельных выпускников по обществознанию (Дебелый Леонид, Кушнарёв Станислав); по биологии (Дебелый Леонид, Кушнарёв Станислав, Игнатьева Алёна, Хаустова Татьяна); по информатике и ИКТ (Мартыненко Олег).

#### **Выводы:**

1. Все учащиеся 11 классов успешно усвоили программный материал по основным предметам, показали достаточные знания по основным предметам во время государственной итоговой аттестации. Однако 17% недостаточно серьёзно отнеслись к подготовке ЕГЭ по предметам по выбору.

2. В целом в ходе анализа подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выявлена недостаточная подготовка выпускников.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям - предметникам следует продолжить работу по увеличению качества знаний по всем учебным дисциплинам, больше внимания уделять лично – ориентированным методам обучения.

2. Администрации школы усилить контроль за работой учителей, показавших наиболее низкие результаты работы по итогам государственной итоговой аттестации.

3. Руководителям МО провести подробный анализ результатов ГИА, составить план работы по подготовке выпускников 11 класса к ГИА в 2017-2018 учебном году.

4. Классным руководителям обратить внимание на организацию работы по повышению мотивации учения учащихся.

#### ***Анализ воспитательной работы за 2016-2017 учебный год.***

Невозможно представить жизнедеятельность любого учебного заведения без определения конечных результатов своей работы, без попытки определить, каким будет завтрашний день для школьного коллектива, какими выйдут выпускники из стен школы, то есть без планирования и анализа своей работы.

Главными задачами воспитательной работы в 2016/2017 учебном году были:

- Обеспечить новые подходы к организации воспитательного процесса и продолжить внедрение новых технологий воспитательной работы в воспитательный процесс в рамках ФГОС;
- Продолжить создание условий для активного участия семьи в воспитательной работе школы;

- Активно и широко пропагандировать ЗОЖ, а также духовно – нравственное воспитание обучающихся;
- Разнообразить формы профилактической работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений, профилактике табакокурения и употребления нецензурной лексики;
- Продолжить работу с одарёнными детьми и детьми, находящимися в социально опасном положении;
- Вести работу по адаптации школьников при слиянии двух коллективов.

Целью воспитательной работы являлось личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуально-духовных свойств личности учащихся.

Работа педагогического коллектива по выполнению задач в организации внеурочной воспитательной работы за год основывалась на работе учителей-предметников, классных руководителей, руководителей дополнительного образования школы и внешкольных организаций.

Анализируя работу за год, можно сделать вывод, что воспитательная работа строилась с учетом того, что воспитание – это процесс развития и становления личности.

Система воспитательной работы школы строится следующим образом: воспитание в процессе обучения, внеурочная деятельность, проектная деятельность, внеклассная деятельность, работа с родителями.

Исходя из поставленных цели и задач, план воспитательной работы школы предусматривал системный подход к воспитанию детей и подростков, включающий в себя элементы нравственно-правового воспитания, познавательной и трудовой деятельности, физического развития, художественного и эстетического воспитания, формирование положительных привычек, а также психологическую и организационную работу с родителями.

Подводя итоги воспитательной работы школы за 2016-2017 учебный год, можно сказать, что педагогический коллектив школы стремился успешно реализовать намеченные планы, решать поставленные перед ними задачи.

Для этого необходимо было учесть опыт, методы работы и взаимодействия каждого классного коллектива, что и было сделано при составлении классными руководителями планов воспитательных работ. Следует отметить, что в течение года не были сданы на проверку программы воспитательной деятельности классными руководителями: Горбунов М.Ю., Ковенская О.Ю., Григорьева О.А., Кузовкова Л.В., Жерновникова Г.В., Волкова З.В., Филатова Ю.В. Добросовестно, с творческим подходом отнеслись к составлению планов все учителя начальной школы, а также, Дьяченко О.Н.,

Николаенко Е.А., Осмоловская Е.Н., Ковалевская А.А., Вишнегова Н.Л. С целью выполнения должностных обязанностей, классным руководителям необходимо вовремя сдавать документацию, тем более, что проверка программ проводится в конце сентября.

Особое внимание в школе уделяется укреплению здоровья учащихся. Сохранение и укрепление здоровья учащихся – это самое главное. В направлении «Здоровый образ жизни» школа преследует цели: формирование у детей стремления к развитию своих духовных и физических способностей, обучение основам безопасности поведения на улицах и дорогах (организация досуга детей). Особый интерес вызвал у учащихся Фестиваль ГТО, Тропа Робинзона и т.д.

В школе ведется большая работа: проведение осмотра детей школьным доктором, наблюдение за ними; спортивные соревнования; беседы с родителями, проведение родительских собраний; немалая работа проводится классными руководителями: физкультминутки, экскурсии, беседы по ЗОЖ. Нельзя не отметить, что профилактическая работа с учащимися по табакокурению, а так же запрет на курение в общественных местах значительно сократили число курильщиков в школе. Но все же, проблема курения остается. Так, учащиеся во время учебного процесса выходят на переменах на улицу, в том числе и в холодное время года, что способствует росту простудных заболеваний. Работу в данном направлении необходимо продолжать. К сожалению, растет процент заболеваемости детей сколиозом (ношение рюкзаков на одном плече, лежание на парте, компьютер), миопией (чрезвычайное увлечение компьютером), есть случаи язвенной болезни, гастриты (нерегулярное и неправильное питание). В связи с этим классным руководителям необходимо внимательнее относиться к уже заболевшим и детям группы риска, для этого внимательно изучить медицинские карты учащихся и продумать профилактические мероприятия. Кроме того, мы постоянно забываем о проведении физкультминуток на уроках. Как положительный момент следует отметить участие ребят нашей школы в Президентской программе по сдаче норм ГТО. По итогам сдачи норм ГТО у учащихся неплохие результаты: золотых значков- , серебряных- .

Духовно-нравственное развитие учащихся - наиважнейший аспект воспитательной работы.

Военно-патриотическая направленность была и остается одной из самых главных в нашей школе. Особое место в организации гражданско-патриотического воспитания занимает подготовка и проведение мероприятий в системе, а именно: уроки «Памяти», «Мужества», традиционные встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и локальных войн, проведение

концертов к 9 Мая, участие в городском шествии «Бессмертный полк», чествование ветеранов ВОВ, смотры строя и песни, «На привале». Весело и интересно прошли военно-спортивные соревнования «Патриот» по параллелям. В этом году в окружном смотре-конкурсе «Патриот» приняла участие сборная команда 7-8-х классов под руководством Кожемякина А.Е..

По инициативе Совета старшеклассников 14 мая прошли спортивно-туристические соревнования «Тропа Робинзона» для участия 5-11 классов. Ребята показали свои таланты не только в спорте, но и умения находить решение в различных ситуациях, в том числе и в чрезвычайных. Активное участие в подготовке и проведении праздника приняли учителя физической культуры Фаррахова Ю.П., Кан Р.Д., Ким В.Б., Кожемякин А.Е., члены Совета старшеклассников и классные руководители. К большому сожалению, не приняли участие в соревнованиях 11А кл ( кл. рук. Волкова З.А.), 8Б кл. ( кл. рук. Кузовкова Л.В.). 20 мая учащиеся школы приняли участие в театрализованном представлении, посвященном Дню города в спортивной арене «Ерофей».

1 октября была проведена игра « Зарница», организованная при помощи общества «Милосердие». Благодаря тому, что при проведении игры принимали участие профессиональные военнослужащие, ребята получили действенные навыки по военному делу, замечательно отдохнули и научились слаженности в работе разнопоколенных командах.

Активное участие в семинаре по воспитательной работе 20.01.2017 г. приняли Горскова Л.В., Вишнегова Н.Л., Дьяченко О.Н., Сиразетдинова Р.И. Коллеги рассказали о своих методах работы в классных коллективах с детьми и родителями. Поделились методами, приёмами, интересными наработками.

Значимым достижением в школьной жизни стало участие Горбунова М.Ю. в конкурсе «Педагогический звездопад» . В номинации «Самый «классный» классный» Максим Юрьевич занял 3 место среди педагогов города.

В направлении «Экология» были проведены все запланированные мероприятия: месячник «Мы против наркотиков», месячники по санитарной очистке территории, выпуск информационных бюллетеней. Этим летом в школе работал социально-значимый отряд «Матрица» под руководством Ежовкин В.А.. Перед ребятами ставилась задача ветеранов ВОВ, пенсионеров, да и просто желающих научить компьютерной грамотности. Ребята с честью справились с поставленной задачей . Навыкам компьютерной грамотности обучились 15 пенсионеров.

К большому сожалению, больше побед на уровне города и выше в воспитательной работе нет.

### Профилактическая работа.

Основной проблемой в работе по вопросам профилактики негативных явлений является работа с учащимися и родителями, входящими в «группу риска». К большому сожалению, число трудных подростков по сравнению с предыдущим годом несоизмеримо возросло, что существенно снизило рейтинг школы. Тем не менее, для успешной работы по данному направлению является ранняя диагностика детей и семей. С этой целью на самых первых этапах формирования ученического коллектива и знакомства с учащимися необходимо проводить совместно с социальным педагогом и психологом школы анкетирование, собеседование, наблюдение с целью выявления детей с дезадаптивным поведением. В 2016-17 уч.году такая работа проводилась школьным психологом Глебовой О.Н., соц.педагогами Золотаревой Т.В. и Филатовой Ю.В.. Но и классным руководителям надо уделять больше внимания таким детям: более детально планировать работу с ними и их семьями, вовремя составлять индивидуальные карты, своевременно фиксировать проведенную работу.

В этом году в школе прошло заседание ПМПК, на котором были рассмотрены 8 учащихся начальной школы. Специалистами даны рекомендации учащимся и их родителям относительно учёбы и поведения, в соответствии с программой ОВЗ.

В школе работает социальная гостиная под руководством Золотарёвой Т.В. и Липатовой Е.У. с целью оказания помощи семьям «группы риска». Данными специалистами проводится большая работа по профилактике подростковых правонарушений, социальной адаптации и оказанию психологической поддержки учащимся.

Благодаря слаженной работе предметных МО в школе красочно и интересно прошли предметные недели. 100% участие всех ребят и заинтересованных педагогов позволило провести их не казённо и буднично, а познавательно и весело. Метод создания разнопоколенных команд активно использовался при проведении недели начальной школы и недели ИЗО и технологий, недели физической культуры и спорта.

Совет мэров в этом году вел достаточно активную работу, правда, к концу года эта активность немного снизилась. По инициативе старшеклассников были проведены День самоуправления, субботники, «Тропа Робинзона» и т.п.

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2016-2017 учебном году можно считать решенными, цель достигнута. На основе тех проблем,

которые выделились в процессе работы, можно сформулировать задачи на будущий учебный год:

1. Усилить работу по развитию духовно-нравственного воспитания ;
2. Создать условия для сохранения и укрепления здоровья учащихся, с учётом введения программы ОВЗ;
3. Создать условия для самореализации личности каждого ученика;
4. Формировать в школьном коллективе у детей и взрослых уважительное отношение к правам друг друга, активной гражданской позиции каждого;
5. Повысить эффективность работы по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности;

### ***Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.***

1. Работу учителей школы за 2016-2017 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Педагоги изучают нормативные документы и образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся школы были постоянными участниками школьных концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
7. Методическим объединением и заместителем директора постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- несоответствие уровня успеваемости и качества обучения по итогам года и уровню сформированности общеучебных умений и навыков;
- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и слабоуспевающими учащимися;
- недостаточно развита система оценки достижений по новым Федеральным образовательным стандартам (портфолио);

Приложение № 2 Утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Хабаровска «Средней школы № 83», ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.		Образовательная деятельность
1.1	Общая численность учащихся	924 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	397 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	450 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	77 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	381 человек/47%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,7 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,5 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	65 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	база 4,7; профиль 57балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	6 человек/9%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого	0 человек/0%

	государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/5%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человек/10%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	475 человек/51%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	2 человек/0,2%
1.19.1	Регионального уровня	2 человек/0,2%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	47 человек/5%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	30 человек/3%

1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	48 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	45 человек/94%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	49 человек/94%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человек / 6%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человек/6%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	11 человек/23%
1.29.1	Высшая	1 человек/2 %
1.29.2	Первая	10 человек/21%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	3 человек/6%
1.30.2	Свыше 30 лет	3 человек/6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	18 человек/ 38%

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4 человек/ 8 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49 человек/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,15 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена воз	238 человек/ 25%

2.6

возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с),  
в общей численности учащихся  
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная  
деятельность, в расчете на одного учащегося 3,7 кв. м



Директор школы

И.А. Агафонова

